

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání variant rodinného domu z vybraných hledisek
Jméno autora:	Jiří Koudelka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Rostislav Šulc, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Student měl zpracovat návrhy konstrukčního řešení objektu z hlediska pořizovacích a provozních nákladů s ohledem na energetickou náročnost. Dále spočítat návratnost investice a provést multikriteriální hodnocení.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
Byl vypracován návrh pro posouzení různých konstrukčních systémů objektu, byly provedeny výpočty pro určení energetické náročnosti jednotlivých objektů a bylo provedeno vyhodnocení. Podle zadání však nebyla provedena multikriteriální analýza.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Postup řešení je správný.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Odborná úroveň práce je dobrá, hodnocení jednotlivých řešení je provedeno v dostatečném rozsahu s jedinou připomínkou: chybí multikriteriální hodnocení.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Formální úroveň práce je na dobré úrovni, obrázky a tabulky jsou hůře čitelné ale názorné.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	<b>A - výborně</b>
Student využil množství zdrojů. Citace jsou uvedeny správně.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
V práci mi chybí komplexní multikriteriální analýza na základě provedených výsledků a výpočtů, jinak je práce výborná.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

1. Jakou metodu pro multikriteriální hodnocení byste navrhnul a jaké parametry byste do hodnocení zahrnul (v rámci zadání – tj. pořizovací a provozní náklady s ohledem na vytápění)?
2. Jaká další kritéria byste navrhnul pro výběr optimálního konstrukčního typu objektu (mimo zadání). Resp. jaké další parametry by měl splňovat objekt, aby se Vám v něm dobře bydlelo? A jak byste je ohodnotil (v multikriteriální analýze) s ohledem na provozní náklady?
3. Jak jste určil cenu oken pro celý objekt?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.6.2016

Podpis:

