

Student: Matěj Boukal

Vedoucí BP: Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.
Oponent BP: Ing. Filip Eichler, Ph.D.

Téma BP: Nezvěstice – dopravní zklidnění

Oponentní posudek BP

Bakalářská práce je zaměřena na variantní studii zklidnění části obce Nezvěstice, ležící cca 10 km jihovýchodním směrem od města Plzně. Důraz je kladen především na snížení rychlosti automobilové dopravy a zlepšení podmínek pro ostatní účastníky silničního provozu.

Obsahem bakalářské práce jsou následující přílohy:

- Technická a průvodní zpráva
- Přehledná situace
- Situace variant, A a B
- Vzorové příčné řezy
- Rozhledové poměry
- Prvky dopravního zklidňování
- Vlečné křivky
- Fotodokumentace

Průvodní a technická zpráva

Obsahuje popis stávajícího stavu, popis všech variant a jejich následné zhodnocení pomocí multikriteriálního hodnocení.

Výkresová část

Bakalářská práce je zpracována celkem ve dvou variantách. Situace jsou zpracovány přehledně a v dobré grafické úpravě. Stejně tak jsou zpracovány přílohy Vzorový příčný řez a Charakteristické příčné řezy.

Dotazy a připomínky:

Obecné:

- V textové části jsou uvedeny některé nepřesnosti jako například kategorie, místo typ příčného uspořádání u MK. Dále pak označení MO2p znamená, že v HDP je parkovací pruh.
- Označení jednotlivých materiálů (slovní popis) konstrukce vozovky není dle platné legislativy. Dále jsou uvedeny chybně tloušťky betonové dlažby 8 a 6 mm.

Situace:

- Situace jsou graficky průměrného charakteru, s drobnými nedostatky.

Vzorový příčný řez:

- Typ příčného uspořádání v příloze 5.a je chybně, správně by mělo být uvedeno M02.....Hodnota HDP je včetně bezp. odstupů. Výškové kóty jsou uvedeny chybně.
- Polohy inženýrských sítí jsou zakresleny orientačně polohově, ale s chybným krytím (např. plynovod v zeleni 0,2m pod povrchem, vodovod 0,4 m pod povrchem!).
- Příčný sklon v obytné zóně může být max. 2,0%. Podskupiny D1 a D2 se typem příčného uspořádání neoznačují. Výškové kóty jsou uvedeny chybně.

Charakteristické příčné řezy:

- V charakteristických příčných řezech se v podstatě vyskytují podobné chyby jako v řezech vzorových.

Rozhledové poměry:

- Z přílohy rozhledové poměry není zřejmé, pro jakou variantu jsou vykresleny (obytná zóna/zóna 30). Ani v jednom případě však nejsou rozhledové poměry vykresleny správně!

Vlečné křivky:

- V příloze vlečné křivky by bylo vhodné doplnit základní kóty, jako jsou šířky vozovky a poloměry nároží křižovatek.

Předložená bakalářská práce je graficky průměrná a obsahuje řadu nepřesností pravděpodobně způsobených technickou „nevyzrálostí“ studenta. Z formálního hlediska je práce dostačující a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením

C – DOBŘE

Praha 07.06.2016

podpis oponenta BP