

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<b>Student:</b>	<b>Rostislav ZILCHER</b>
Fakulta:	Fakulta stavební ČVUT v Praze
Zadávací katedra:	K 127 - Katedra urbanismu a územního plánování
Studijní program:	Stavební inženýrství
Studijní obor:	Inženýrství životního prostředí
Akademický rok:	2015/2016
Typ práce:	Bakalářská práce
Název práce:	<b>Rozvojový potenciál centrální části města Oseka u Duchcova</b>
Vedoucí práce:	Ing.arch. František Pospíšil, Ph.D.

---

## **Vyjádření k tématu bakalářské práce a k aktuálnosti tematiky a obsahu:**

Bakalářská práce studenta Rostislava Zilchera se zaměřuje na územní a urbanistickou analýzu centrální části města Osek (u Duchcova). V zásadě je rozdělena na dvě části, jednak na rozbor stávajícího stavu a dále na opatření směřující k využití kulturního potenciálu a stanovení zásad dostavby centrální části území města.

Téma bakalářské práce pokládám za vhodně zvolené, jeho smyslem je poskytnout náměty a dílčí řešení jako podklad pro další tvorbu koncepčních a projektových materiálů souvisejících s rozvojem města.

## **K obsahu práce, využití podkladů a zpracování jejich přehledu:**

Bakalářská práce obsahuje cca 25 číslovaných stran textové části formátu A3, doprovodný aparát poznámek a zdrojů a fotografickou přílohu. Součástí bakalářské práce je pět autorem samostatně zpracovaných výkresových příloh.

Bakalářská práce je rozčleněna na několik oddílů, ale jak již bylo řešeno výše, v zásadě obsahuje dvě hlavní části. Jednak analytickou a popisnou část práce, kterou reprezentují kapitoly č. 3 až č. 5. Ty popisují základní charakteristiky řešeného území z hlediska jednotlivých územních podmínek a systémů. Tuto analytickou část pokládám s ohledem na zaměření práce na jádrový sídelní útvar obce za dosti všeobecnou a z hlediska prezentovaných údajů nekonzistentní, neboť některé údaje jsou uváděny za celý správní obvod ORP, jiné za administrativní území obce. Vhodnější by bylo zaměřit se podrobněji na vlastní sídelní útvar Osek. Poněkud nelogicky působí i mechanické rozdělení jednotlivých popisovaných témat do tří samostatných kapitol (environmentální, sociální a ekonomický pilíř). Výhrady lze mít i k uvedeným zdrojům a použité literatuře, výrazně převažují internetové zdroje a některé zdroje jsou získány poněkud nesmyslně – např. klimatické oblasti dle Quitta jsou zdrojově pochyceny z webových stránek ovocnářské unie.

Návrhová část práce se zaměřila na konkrétní návrh zástavby tří dílčích ploch určených pro dostavby v zastavěném území města. Autor stanovil zásady jejich řešení a zpracoval výkresy jejich urbanistického řešení (u jedné lokality ve dvou variantách).

### **Zhodnocení formální stránky DP – úprava, grafika, dokumentace a zhodnocení písemného projevu posluchače:**

Formální podoba práce je na poměrně dobré úrovni u textové části i co se týče provedení výkresové dokumentace. Poněkud nepřesvědčivě působí vizualizace nadhledových perspektiv lokality Luka, chybí zasazení do konkrétního urbanistického prostředí okolní zástavby a navržené domy působí zcela uniformně a velmi schematicky.

### **Zhodnocení vlastní práce a dosažených výsledků z hlediska jejich teoretického a praktického přínosu**

Ve vztahu k zadání práce, které požadovalo „navržení souboru opatření směřujících k využití kulturního potenciálu a stanovení zásad dostavby centrální části území města“ lze konstatovat, že bakalářská práce se v tomto ohledu zaměřila výhradně na konkrétní řešení vybraných ploch vhodných pro dostavby. Velmi stručně byly v úvodu 7. kapitoly zmíněny obecné zásady dostaveb v centru sídla, tyto by si bezpochyby zasloužili hlubší rozpracování. Podobně zůstal nevyužitý potenciál práce v oblasti posílení kulturního potenciálu (zejména nastínění vize využití kuchyňské zahrady kláštera v Oseku). Každopádně nelze práci upřít praktický přínos pro další rozvoj díky inspirativnímu návrhu řešení konkrétních přestavbových území, v této souvislosti pokládám za pozoruhodnou variantu A lokality Pod Tyršovou ulicí II., která přináší nové myšlenky návrhem využití dlouhých zahrad u stávajících rodinných domů.

## Komplexní závěrečné zhodnocení práce s vyjádřením oponenta o připuštění resp. nepřipuštění autora k obhajobě:

Mohu konstatovat, že zpracování bakalářské práce student provedl samostatně, produktivně a plánovitě v souladu se zadáním bakalářské práce. Autor naplnil rámec zadání a prokázal schopnost samostatné práce. Doporučuji možnost práci obhájit.

### Souhrnný přehled hodnocení:

#### 1. TÉMA DIPLOMOVÉ PRÁCE A AKTUÁLNOST TEMATIKY

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### 2. VYUŽITÉ PODKLADY, ZDROJE INFORMACÍ

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### 3. HODNOCENÍ METODIKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### 4. ZPRACOVÁNÍ ANALYTICKÉ ČÁSTI DIPLOMOVÉ PRÁCE

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### 5. HODNOCENÍ VLASTNÍ PRÁCE A DOSAŽENÝCH VÝSLEDKŮ Z HLEDISKA DALŠÍHO PŘÍNOSU

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### 6. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE – GRAFIKA A PÍSEMNÝ PROJEV

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Ohodnocení bakalářské práce:

Na základě celkového hodnocení průběhu práce na bakalářské práci a jejího výstupu (textová a výkresová část) navrhuji hodnocení – **C (dobře)**.

V Praze dne 17. června 2016

.....  
Ing.arch. František Pospíšil, Ph.D.

odborný asistent - katedra 127  
fakulty stavební ČVUT v Praze