

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání stěnových systémových bednění z pohledu zhotovitele
Jméno autora:	Yuriy Yaniv
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Vedoucí práce:	doc. Ing. Pavel Svoboda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval, zajímal se o danou problematiku. Student je samostatně tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň bakalářské práce je na dobré úrovni. Student využívá znalostí získaných studiem. Pro práci využívá zdrojů výrobců bednění, což jsou i hlavní potřebné podklady pro zpracování bakalářské práce. Student při zpracování řeší danou problematiku v širších souvislostech, které vychází ze zadání práce. Student aplikoval inženýrský přístup.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formálně obsahově je bakalářská práce na dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student byl aktivní při zpracovávání bakalářské práce. Prameny byly dány počtem firem, které se na našem stavebním trhu působí. Jak praxe ukazuje, tak spolupráce firem není aktivní a někdy složitá, pokud se jedná o komerční „akci“, ale práci studenta. Citace jsou v pořádku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student ač je zahraniční, tak pracoval dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 23.6.2016

Podpis: