

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ochrana prostupů stavebními konstrukcemi
Jméno autora:	Jakub Mičín
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122
Oponent práce:	Ing. Pavel Neumann
Pracoviště oponenta práce:	K122

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání vyžaduje ucelené informace o dané problematice.	<b>průměrně náročné</b>
--	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Student v práci zpracovává možnosti a způsoby ochrany prostupů stavebními konstrukcemi, avšak zvolené cíle ekonomického zhodnocení a další nejsou v práci zcela naplněny.	<b>splněno s menšími výhradami</b>
--	------------------------------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Student provedl souhrn definic a způsobů ochrany prostupů konstrukcemi, věnoval se především požární ochraně prostupů. V práci chybí některé části uvedené v zadání. V práci je zevrubně zpracován příklad z praxe.	<b>správný</b>
--	----------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň práce odpovídá zkušenostem zpracovatele.	<b>C - dobře</b>
--	------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce je srozumitelná, graficky na dobré úrovni.	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student získal dostatečné množství materiálů.	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Uveďte ekonomická zhodnocení jednotlivých způsobů ochrany prostupů?

Jaké jsou typy nepožárních prostupů konstrukcí a nároky na ně?

Jaké jsou nároky na předložení dokladů požadovaných při kolaudaci stavby?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.6.2016

Podpis: