

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace řešení pro rekonstrukci rodinné vily
Jméno autora:	Michaela Tallová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov, fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo naplněno v požadovaném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka konzultovala práci průběžně a pravidelně, požadovaný počet konzultací splnila. Práce se od počátku semestru rozvíjela pomalu, postupně nastal obrat a zbytek semestru byl výrazně lepší. Studentka v průběhu práce dokázala, že je schopná studovat technické zdroje, analyzovat informace a samostatně je užít při řešení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na dobré odborné úrovni. Její zaměření se soustředí na návrh souboru opatření k řešení kritických problémů stavby a následně v hlavní části se zabývá analýzou opatření ke zlepšení energetické náročnosti budovy. Součástí je také posouzení využití obnovitelných zdrojů energie. Práce je koncipována věcně, nejsou v ní uvedené zbytečné popisy bez návaznosti na řešený problém. I v přehledu možných opatření je ihned krátké posouzení ve vztahu k danému objektu. Vzhledem k rozsahu opatření a také bakalářské práci je většina opatření technicky zhodnocená zjednodušeně. Ovšem musím vyzdvihnout velmi dobré ekonomické posouzení. Výsledek nechť posoudí oponent.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná a čtivá, orientace v ní je snadná. Jen zařazení kapitoly postupu výpočtu návratnosti investice hned druhé v pořadí kapitol je nevhodné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka prokázala schopnost pracovat s literárními zdroji. Počet použitých zdrojů je 25 a převážně se jedná o české zdroje dostupné na internetu. Pokud by studentka použila více kvalitních zdrojů v mezinárodním měřítku, věřím, že by to přineslo bohatší obsah práce. Formálně uvedené citace nejsou v pořádku, neodpovídají žádnému z používaných systémů.	

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je ve všech směrech vyvážená. Z pohledu vedoucího práce hodnotím průběh jejího zpracování pozitivně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 22.6.2016

Podpis: