

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pasportizace místních komunikací města Mníšek pod Brdy
Jméno autora:	Jan Huněk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Ivana Zobačová
Pracoviště oponenta práce:	PK FLORA projekční kancelář

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vypracování pasportu MK je velmi náročné z hlediska časové náročnosti při provádění terénních prací a pracnosti shromáždění všech potřebných podkladů pro závěrečné vyhodnocení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bakalářská práce je z hlediska možných znalostí studenta a jeho zkušeností zpracována na velmi vysoké grafické a technické úrovni, je komplexní a lze konstatovat, že je co do rozsahu a obsahu plně splňuje požadavky zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student ve své práci musel nejprve podrobně nastudovat poměrně velké množství literatury za účelem volby správné a přehledné formy výsledného hodnocení stavu MK (neexistuje jednotná metodika), provést podrobný průzkum území a shrnout výsledky do přehledného tabelárního a mapového výstupu. Student zvolil správný postup, práce je přehledná a úplná.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student prokázal , že se v dané problematice velice dobře orientuje a je schopen provést kvalitní a efektivní vyhodnocení stávajícího stavu uličního prostoru místních komunikací.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Textová část bakalářské práce je zpracována přehledně, kladně hodnotím popis platné legislativy a výklad pojmů v úvodu zprávy. Tabelární část je zpracována podrobně a přehledně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Aktivní přístup v celém průběhu zpracování. Student vhodně čerpal z platné legislativy.	

Další komentáře a hodnocení
Pro zpracování pasportu musel student získat veškeré materiály samostudiem. Neexistuje žádná jednotná metodika.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

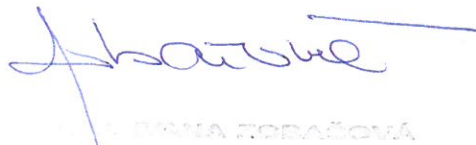
Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Z předloženého rozsahu dokumentace je zřejmé, že student věnoval velké úsilí zpracování všech předepsaných příloh. Bakalářská práce je zpracována v rozsahu nad požadovaný rámec a prokazuje dobré znalosti studenta. Za komplexnost řešení, pečlivost při zpracování, velmi vysoké osobní nasazení při zpracování rozsáhlé dokumentace, prováděné konzultace se zástupci orgánů státní správy hodnotím práci studenta známkou A-výborně .

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2016

Podpis: Ing. Ivana Zobačová



ING. IVANA ZOBAČOVÁ
Katedra projektové inženýringové
stavby
Vítězná 130, 120 00 Praha 3
IČO: 45273841, DIČ: CZ315319232