

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prohlídka a zatížitelnost železničního mostu v km 108,493 na trati Česká Lípa – Liberec
Jméno autora:	Radek Sklenář
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	doc. Dr. Ing. Jakub Dolejš
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, fakulta stavební, katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání je vhodné pro bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno
Byly splněny všechny body zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
Bez výhrad, zvolený postup odpovídá inženýrské praxi.	

Odborná úroveň	A - výborně
Student prokázal svou odbornost a schopnost projekční práce v oblasti mostního stavitelství.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
Práce je srozumitelná, formální stránka výborná. Není vhodné střídat trpný rod „byl proveden“ s první osobou množného čísla „budeme uvažovat“. Práci by prospěl seznam použitých symbolů, zejména v části s výpočtem zatížitelnosti oponentovi nebyla některá označení zcela jasná (např. $M_{y,rs,Ed}$).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
Je citována většina použitých zdrojů, některé ovšem nejsou zcela konkrétní (Novelizace směrnice pro určování zatížitelnosti SŽDC – chybí rok). Není zcela jasné, jakým způsobem byl stanovován stupeň koroze Ri. Dle normy ČSN EN ISO 4628-3? Odpovídá skutečně stupeň koroze zde uvedeným ustanovením? Není rovněž zřejmé, jak byl využit protokol o podrobné prohlídce SŽDC z roku 2015.	

Další komentáře a hodnocení	
Jedná se o kvalitní práci, již student plně prokázal odbornou úroveň potřebnou k dosažení titulu Bc.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Následující otázky a poznámky uvádí oponent jen jako podklad k možné diskusi během obhajoby, nesnižují odbornou úroveň práce.

str. 20 – Popis působí dojmem, že byly vytvářeny dva modely, ve skutečnosti je i střednicový model prostorový. Spíše se jedná o dva typy zobrazení.

str. 27 – Co udává tabulka A1 citované směrnice?

str. 33 – Ve kterém bodě je uvažován boční ráz?

str. 39 – Jaký je vztah zaručené meze kluzu a charakteristické meze kluzu uvažované ve výpočtu?

str. 41 – Čím s autor vysvětluje poměrně velkou normálovou sílu v hlavním nosníku?

str. 42-43 – Je zde dvakrát stanoven součinitel vzpěrnosti resp. klopení. Jaký je ve výpočtech rozdíl?

str. 43 – Co znamená „průřez uprostřed napětí“. Zřejmě se jedná o překlep.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2016

Podpis: