



Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Štěpán Matěcha
Název práce: Projekt administrativní budovy - Ralsko
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Anna Lounková, CSc.
Oponent: Doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.
Datum odevzdání: 22. 5. 2016

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Připomínky k práci

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (*povinné pole, rozsah ¼ - ½ stránky*):

Bakalářská práce na téma: „Administrativní budova – Ralsko“ vychází z architektonické studie vyprojektované architektonickým ateliérem. Zadání určuje vypracování části projektové dokumentace pro stavební povolení. Vybrané části projektové dokumentace jsou:

- Architektonicko-stavební řešení
- Stavebně konstrukční řešení
- Technika prostředí staveb
- Prohlubující část – řešení a návrh dilatačních spár

Textová část:

- Technická zpráva je vypracována velmi přehledně, obsažně a zcela v souladu se současnými předpisy.

Výkresy:

- Situace č.v. 0.1.1.2
- Objekt má mít na rozích výškové kóty P.T. a U.T.
- Fixní body by měly být kótované vzájemnou kótou všech odvěsen, tak aby trojúhelníkové zaměření šlo odvodit.
- Postrádám délky přípojek inženýrských sítí na veřejnou síť, jejich polohu a hloubku na objektu.
- U oplocení chybí kóty délky šikmých úseků.
- Jak bude odvodněný parking a ostatní zpevněné plochy?
- konfigurace terénu není jednoznačně patrná (chybí vrstevnice a výškové kóty).
- Půdorys 0.1.1.3. – 1. NP.
- Vstup by měl být opatřený škrabákem a rohoží
- Chybí výškové kóty na rozích objektu.
- Postrádám v tabulce plochu a popis podlahy mezipatrové podesty.
- Jakým způsobem bude řešeno větrání prostoru uvnitř dispozice?
- Půdorys 0.1.1.4. – 2. NP.
- Zábradlí terasy 2.10 by mělo být zakresleno dvojitě
- střecha by měla obsahovat více výškových kót

K ostatním výkresům nemám připomínky.

Stavebně konstrukční řešení (statika) D.1.2.

- Základy D.1.2.3.
- Ve výkresu by měly být uvedeny prostupy inženýrských sítí základovými konstrukcemi + potřebné úpravy
- Výškové kóty by měly být vztaženy spíše k exterierním rohům budovy
- Výkres skladby stropu 1.NP.-D.1.2.4. by měl obsahovat také řešení nadokenních a nadedveřních překladů se sklopenými řezy a výškovými kótami.

Část D.1.4. – Technika prostředí staveb

- Kanalizační přípojka poměrně značné délky by měla být opatřena revizními šachtami (r.š.)

Celkově i tato část bakalářské práce je vypracována velmi pečlivě.

Prohlubující část je vypracována velmi obsažně a přehledně.

Celkově má bakalářská práce velmi vysokou odbornou úroveň, kterou hodnotím velmi pozitivně.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující (*povinné pole*):

- Uveďte zamýšlený způsob větrání místností uvnitř dispozice.
- Jakým způsobem bude kotveno zábradlí terasy?
- Jak budou řešeny prostupy inženýrským sítí základovými pasy?

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

A (Výborně)

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 10. 6. 2016

Doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.