

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Variantní řešení vzletových a přistávacích drah na letišti Benešov</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Pařízek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra silničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Pánek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Splnění zadání práce

*Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.*

Student splnil zadání bakalářské práce. Celkem vypracoval tři varianty.

### Aktivita a samostatnost při zpracování práce

*Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.*

Student se svou prací začal o něco málo později, kvůli složitějšímu získávání podkladů a informací o dané lokalitě. Jistý čas mu zabralo také nastudování problematiky, která se v této podrobnosti na FSv běžně nevyučuje.

### Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

*Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Práce je psána v několika časech, což není jistě ideální. Jinak je práce celkem srozumitelná. Grafická úroveň mohla být trochu vyšší.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Student používal až na výjimky aktuální předpisy a zdroje a dle mého názoru se nedopustil žádného porušení citační etiky.

### Další komentáře a hodnocení

Student na začátku práce rozebírá vcelku podrobně problematiku daného letiště a specifika jeho provozu, tyto informace získával zcela samostatně. Nad rámec zadání student posoudil v programu Laymed konstrukci navržené netuhé vozovky.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Získávání podkladů, grafické zpracování, dodržení termínu elektronického odevzdávání práce, náročnost studia problematiky v oblasti letecké dopravy.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.6.2016

Podpis: