

Student: Lukáš Pařízek

Vedoucí BP: Ing. Petr Pánek, Ph.D.

Oponent BP: Ing. Filip Eichler, Ph.D.

Téma BP: Variantní řešení vzletových a přistávacích drah na letišti Benešov

Oponentní posudek BP

Bakalářská práce je zaměřena na variantní řešení vzletových a přistávacích drah na letišti Benešov. Student v úvodu své práce popisuje důvody, které ho vedly ke zpracování této bakalářské práce.

Obsahem bakalářské práce jsou následující přílohy:

- Průvodní zpráva
- Situace výsledné varianty
- Vzorový příčný řez
- Situace VFR okruhu LKBE
- Přehledná situace
- Pracovní řezy
- Výpočet vozovky

Průvodní a technická zpráva

Obsahuje popis stávajícího stavu, popis všech variant a jejich následné zhodnocení. Student poměrně podrobně popisuje provoz na letišti a provozní vztahy v okolí letiště. Textová část je zpracována přehledně a je z ní zřejmý velký zájem studenta o tuto problematiku.

Výkresová část

Výkresová část obsahuje výslednou variantu, jejíž výběr je podrobně popsán v technické zprávě. Výkresová část je graficky průměrná a obsahově vyhovující.

Dotazy a připomínky:

Obecné:

- V textové části jsou uvedeny některé nepřesnosti a překlepy např. označení některých vrstev v konstrukci vozovky. Dále se student „zamotal“ do modulů přetvárnosti a návrhových modulů pružnosti, které jsou uvedeny několikrát s jinou hodnotou.
- Přehledná situace by měla být ve výkresových přílohách na prvním místě.
- Výpočet vozovky by bylo vhodnější přiložit svázaný, ne jako samostatné listy.

Situace:

- Situace je graficky průměrného charakteru, s drobnými nedostatky. Např. ze situace není zřejmé podélné odvodnění pomocí šterbinového žlabu – např. odkazovou čarou.

Vzorový příčný řez:

- Některé z uvedených konstrukčních vrstev vozovky, mají chybně uvedenou normu.

Na závěr posudku chci zdůraznit, že realizace zpevněné RWY (výsledná varianta) vyžaduje cca 300 000m³ zeminy a další problémy související se zábory pozemků atd....

Předložená bakalářská práce je graficky průměrná. Obsahuje některé nepřesnosti, nicméně nijak významně ovlivňující výslednou kvalitu předloženého díla. Dále bych chtěl vyzdvihnout velice dobrou orientaci studenta v problematice letišť (na katedře se vyučuje pouze okrajově). Z formálního hlediska je práce dostačující a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením

C – DOBŘE

Praha 15.06.2016

podpis oponenta BP