

OPONENTNÍ POSUDEK

STUDENTKA:

Kateřina Folkmanov

TMA BAKALRSK PRCE:

zemn analza msta Jirkova zamřena na kvalitu života a obytneho prostřed nazem Sdliřt - střed

I.AST – HODNOCEN KRITER

1. TMA BAKALRSK PRCE A AKTULNOST TMATIKY

VBORN	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIV	DOSTATEN	NEDOSTATEN
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. VYUŽIT PODKLADY, ZDROJE INFORMAC, ZPRACOVN LITERRNHO PŘEHLEDU

VBORN	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIV	DOSTATEN	NEDOSTATEN
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. HODNOCEN METODIKY BAKALRSK PRCE

VBORN	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIV	DOSTATEN	NEDOSTATEN
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. ZPRACOVN ANALYTICK ASTI BAKALRSK PRCE

VBORN	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIV	DOSTATEN	NEDOSTATEN
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. HODNOCEN VLASTN PRCE A DOSAŽENCH VSLEDK Z HLEDISKA DALŠHO PŘNOSU

VBORN	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIV	DOSTATEN	NEDOSTATEN
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. HODNOCEN FORMLN STRNKY PRCE – GRAFIKA A PSEMNY PROJEV

VBORN	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIV	DOSTATEN	NEDOSTATEN
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMPLEXN ZVREN ZHODNOCEN PRCE A VYJDŘEN OPONENTA O PŘPUŠTN RESP. NEPŘPUŠTN STUDENTKY K OBHAJOB



Na zklad p ředložen bakalrsk prce doporuuji studentku k obhajob.

HODNOCEN BAKALRSK PRCE A-F (vborn - velmi dobře – dobře – uspokojiv – dostaten - nedostaten)



B (velmi dobře)

KOMENTÁŘ K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Bakalářská práce se skládá z textové části doplněné o grafické přílohy, které jsou nedílnou součástí svazku. Vlastní autorčin text čítá 27 stran ve formátu A3 (str. 7-33), což je pro podobný typ práce průměrné, s ohledem na velké množství citací, rešerší a parafrází.

Textová část je rozdělena do 6 hlavních kapitol: úvod, charakteristika širších vztahů, charakteristika území, analýza zjištěných závad a střetů, navržená opatření a závěr. Každé části je věnována přiměřená pozornost. Textová část bakalářské práce je vhodně doplněna o řadu převzatých obrázků (82).

V rámci charakteristiky širších vztahů se studentka správně zaobírala jednotlivými nástroji územního plánování, kde na škodu práci nezaznamenala více informací (kap. 2.2.3) z rešerše ÚAP Ústeckého kraje (zcela chybí zmínka) a ÚAP ORP Chomutov, ačkoliv s nimi v průběhu bakalářské práce pracuje.

V detailní charakteristice území, vztažené buď na řešené území, nebo na území města, BP přehledně seznamuje čtenáře se stavem a vývojem území, avšak v minimalistickém rozsahu, který neposkytuje alespoň základní informace o některých tématech v území (např. velmi stručná kapitola 3.2.5 Ochrana přírody a krajiny). Naopak předmětná kapitola 3 obsahuje množství informací vztažených k celému ORP Chomutov, ačkoliv studentka na začátku v kapitole 3.1 deklaruje obsah informací vztažených k řešenému území nebo maximálně k celému městu Jirkov.

Kapitoly 4 a 5 již přináší samotný autorčin osobní vklad celé práce, kdy na pozadí terénního průzkumu studentka určila problémy v řešeném území, aby pak následně naznačila řešení daného problému. V kapitole 4 se studentka nedrží striktně výkladu problémů (závady, střety a ohrožení) dle chápání legislativy a metodik v územním plánování, a tak obohacuje územně plánovací terminologii o výrazy jako např. „dopravní střet“, kam zařadila zrušení trolejbusové dopravy. Nebo lze se studentkou polemizovat např. se zařazením stavu koryta řeky mezi architektonické závady. (?) Přes metodické nedostatky v práci lze na základě přínosu BP pro praxi hodnotit práci jako dobrou až velmi dobrou.

Závěr práce (kap. 6) je velmi stručný, neshrnující dosažené výsledky. Spíše se u závěru jedná o určité filozofické zamýšlení autorky, které obsahuje i méně vhodné výrazy.

Významnou připomínkou, která nemá vliv na celkové hodnocení práce, je minimální provázanost textové části a grafické části. Přitom rozsáhlá grafická část (8 výkresů) velmi dobře doplňuje celý elaborát o zajímavé výkresy, které čtenářům práce rychle poskytnout možnost zorientovat se v území. Na škodu je tedy například nulová zmínka v textové části o funkčním využití území, o majetkoprávních vztazích nebo o záměrech na provedení změn v území (nepočítaje jejich implicitní vyjádření v problémech).

Výkresová část je velmi zdařilá, pečlivě provedená, zpracovaná v neznámém programu (ideální by bylo popsat v metodice) a zaslouží velmi dobré ohodnocení včetně originálně zpracovaného problémového výkresu.

Po formální stránce je bakalářská práce zdánlivě velmi stručná, avšak přehledná, srozumitelná, logicky členěná, s minimem gramatických chyb. Předložená bakalářská práce dokazuje, že studentka čerpala z velmi dobrého průzkumu území a prokázala schopnost využití těchto materiálů ke splnění zadání.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY:

Konzultovala jste práci s některým zástupcem veřejné správy?

Liší se zjištěné problémy Vaší práce s problémy z ÚAP ORP Chomutov?

Definujte komisi druhů střetů v území dle legislativy.

V Praze dne 17. 6. 2016

podpis

Ing. Václav Jetel, Ph.D.