

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům v Pardubicích
Jméno autora:	Michal Karas
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11124
Oponent práce:	Ing. Václav Kumšta
Pracoviště oponenta práce:	SATRA spol. s r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Poměrně rozsáhlý objekt, novostavba s poměrně vysokými nároky na komplexnost řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Po formální i věcné stránce splňuje předložená práce podmínky zadání, a to na velmi dobré úrovni.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Adept zvolil metodicky korektní způsob řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Úroveň práce je celkově velmi dobrá, adept dovedně využívá dostupné prameny a podklady, uplatňuje teoretické znalosti i praktické dovednosti.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Členění práce je srozumitelné, v praxi bude třeba dodržovat vyhlášku č. 499/2006 O dokumentaci staveb. Výkresová část dobře koncipována, zvláště slušně jsou provedeny detaily. Připomínky: Textová část práce je méně rozsáhlá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Adept korektně využívá dostupných pramenů pro řešení dokumentace.	

Další komentáře a hodnocení	
Odborná úroveň práce je vysoká.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce je provedena na celkově velmi dobré úrovni, některé aspekty je třeba dořešit (viz otázky).

Otázky:

1. Jak bude prováděna vodorovná hydroizolace (izolační vrstvy) nad zasypaným výkopem v závislosti na provádění monolitické konstrukce?
2. Jaký je důvod otáčení sloupů obdélného průřezu o 90° v různých podlažích a jak bude v těchto uzlech řešena výztuž?
3. Bude konstrukce dilatována, popř. jakým způsobem a v kterých místech?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.6.2016

Podpis: