

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Jan Červenka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc.Ing.arch. Petr Mezera, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební ČVUT v Praze, katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Práce nad rámec zadání katedry zpracovává urbanistické řešení celého pozemku. Stavební část je dokladována výkresy v měř. 1:50 (zadání: Doc. Mezera) všechna hlavní podlaží, řezy. Dokumentace je rozšířena o podrobný popis urban. architektonické koncepce a stavebně konstrukčního řešení, graficky doplněna objemovými schémata a prostorovou vizualizací navržené konstrukce. Rozbor urbanistických vztahů je doplněn fotodokumentací lokality a pracovního modelu (1:200).	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Práce byla zpracována samostatně na podkladě dílčích diskuzí. Urbanisticko architektonický koncept i stavebně technická řešení (detaily) byly předkládány ve variantách. K rozhodování sloužily také varianty hmotového návrhu ve vztahu k celkovému řešení území (pracovní model 1:200). Přístup posluchače k práci a jeho aktivity byly ve všech fázích velmi příkladné. Posluchač v diskuzích prokazoval své technické a invenční schopnosti.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Jednoduchý a architektonicky skromný objem je vhodně začleněn do daného prostoru. Celková hmota je příznivě zjemněna vstupním prostorem – pasáží (zimní zahradou) po celé výšce objektu. Bezkolizní funkční uspořádání celku je založeno na požadavku stavebníka: bydlení pro 2 generace, architekt. atelier. V detailu jsou byty navrženy v obvyklém standardu. Prostorové řešení jednotlivých částí je úměrné. Kvalitu dispozičního řešení R.D. zvyšuje již zmíněná prostorově zajímavá a funkční střední část spojujícího i vhodně rozdělujícího prostoru vstupu – pasáže – zimní zahrady.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Rodinný dům je navržen jako komplexní energeticky úsporná dřevostavba (nadzemní podlaží). Řešení je v celku i detailech promyšlené a adekvátní tomuto typolog. druhu. Posluchač v průběhu práce předkládal k diskuzi množství navržených stavebně technických detailů (ve variantách). Pozn.: ve výsledné adjustaci bakalářské práce nebyly tyto postupné kroky řešení zahrnuty. Konstrukční systémy nosné i doplňující (vč. TZB) jsou navrženy s ohledem na energeticky úsporné požadavky celku.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

D - uspokojivě

Práce je úplná, v některých částech zpracovaná nad rámec zadání. Je logicky a přehledně uspořádaná. Grafická část - návrh stavby – je zřejmě v důsledku špatně odhadnutých možností tisku, v detailech téměř nečitelná. Řezy nejsou zcela dopracovány (kóty atd.). Pohledy jsou graficky nepřijatelné – nemají žádnou vypovídací hodnotu. Prostorové vizualizace jsou příliš schematické. Fakticky však prostorový záměr dokládají. Dokumentace stavebně technická je ve všech částech odborně zpracovaná a graficky i textově odpovídá požadované úrovni bakalářské práce. Je zřejmé, že hlavní části práce (návrh stavby a dokumentace pro stavební povolení) jsou svým zpracováním nevyrovnané.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je po odborné stránce zpracována velmi dobře. Prokazuje nejen výbornou stavebně technickou úroveň znalostí posluchače, ale i jeho invenční schopnosti. Výjimkou je grafická část návrhu stavby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2016

Podpis: Doc. Ing. arch. Petr Mezera, CSc.