

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metody sanace zdiva proti zemní vlhkosti
Jméno autora:	Tomáš Babák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Pavel Neumann
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student měl zpracovat návrhy modelového řešení sanace vlhkosti zdiva v modelových objektech.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Byly zpracována významná rešeršní část bc práce. Dále bylo provedeno vícekritériální hodnocení čtyřech modelových případů. Na modelových případech bych uvítal větší počet různých hledisek.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je správný, použité metody odpovídající bc práci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá, pouze rozsah a velikost objektů může být celkem zkrslující pro výsledky práce. V daném případě by určitě záleželo na počtu podzemních podlaží, velikosti objektu, typu provozu atd.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální úroveň práce je na dobré úrovni, obrázky a tabulky jsou čitelné a názorné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student využil množství zdrojů. Citace jsou uvedeny správně.	

Další komentáře a hodnocení	
V práci by mohlo být uvedeno větší množství modelových případů v zadaných podmínkách (větší podlažnosti atd.).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Jak by se provil ve vašem hodnocení vhodnosti sanačních opatření zvýšení počtu podzemních podlaží u obou variant?
2. Jaká další technologická kritéria byste navrhnul pro výběr optimálního sanačního opatření?
3. Jak byste rozšířil modelové příklady, abyste dosáhnul komplexního hodnocení sanačních opatření pro „obecný“ objekt?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 22.6.2016

Podpis: