

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hrad a zámek Frýdlant – zpracování mapové a plánové dokumentace
Jméno autora:	Tereza Plavcová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11155 – katedra geomatiky
Oponent práce:	Ing. Růžena Zimová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	11155 – katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce zahrnovalo různorodé dílčích úkoly, vzhledem k již existujícím podobným pracím a možnosti využít ověřené postupy lze náročnost zadání charakterizovat jako průměrnou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo zcela splněno. Nad rámec zadání byly zpracovány i tištěné mapové výstupy, uvedené v bakalářské práci jako všité přílohy.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup, částečně již ověřený zpracováním jiných zámeckých lokalit v rámci projektu, do něž zpracování BP spadá. Vyhledala a shromáždila vybrané mapové podklady, plánovou dokumentaci a historické fotografie k zadanému zámku Frýdlant. Provedla zpracování mapových podkladů, zahrnující ořezy rastrových souborů, jejich georeferencování, vektorizaci zvolených obsahových prvků vybraných map tří časových horizontů, přípravu dat pro publikaci ve webovém prostředí.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň. Studentka prokázala schopnost dobře se zorientovat v zadané problematice, včetně získání přehledu o historii lokality a dostupných mapových podkladech z archivů a sbírek. Postup zpracování předpokládá dobré zvládnutí moderních GIS technologií, využitých zpracování mapových podkladů, tvorbu vlastních mapových výstupů i vytvoření funkční webové mapové aplikace pro prezentaci výsledků bakalářské práce. Zajímavým doplňkem je pečlivě pořízený soubor fotografií.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text práce je na odpovídající jazykové úrovni, obsahuje jen málo překlepů. Struktura práce je přehledná, netradiční je ale způsob číslování kapitol: uvádíme-li nečíslovaný Úvod (a Rešerši?), pak je logičtější nečíslovat ani Závěr. V některých případech je nekonzistentní (i nelogické) použití velkého počátečního písmene uvnitř věty (u „názevů“ map jako Císařské povinné otisky, Povinné otisky, jinde s malým písmenem), občas se vyskytují pro odborný text méně vhodné výrazy jako „rastr“, „georeference“, „symbologie“. Zkratky je vhodné poprvé i vysvětlit slovně (CO obr.4.1, RÚIAN str.22)	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Výběr použité literatury a zdrojů považuji za vhodný a odpovídající. K bibliografickým citacím mám některé poznámky – viz dále.

Další komentáře a hodnocení

- obr.1.1: mapku by bylo vhodné doplnit alespoň názvem města Frýdlant
- u výpočetního vztahu na str. 18 by měl být uveden význam proměnné „n“
- v tabulkách na str. 24 a dále není důvod uvádět typ transformace anglicky
- číslo a název tab. se píše nad tabulku
- vzhledem k historickým souvislostem by bylo účelné uvést v kapitole 4.5.1 české i německé názvy „dvorů“, existují-li
- u zpracovávaných rastrových dat/map je dobré uvádět jejich formát a rozlišení

K tištěným přílohám:

- označení „vektorové mapy“ není pro tištěné výstupy zcela vhodné (i když je zřejmé, co tím chcete vyjádřit)
- rozdělení legendy na skupiny znaků je v zásadě zbytečné a někdy poněkud zavádějící (plochy?)
- Frýdlant podle katastrální mapy z r. 1889 – dokumentuje počátek 20. stol.?... upřesněte

K bibliografickým citacím a odkazům:

- některé z citací by měly být v přesnější struktuře: i autorská díla dostupná v prostředí webu mohou mít (a obvykle mají) uvedeny své konkrétní autory – pak je třeba je i správně citovat. Viz např. citace [15], [17]
- v bibl. citacích by měla být uvedena přesná jména autorů – tedy ne „SLAVÍČKOVI, Hana a Antonín“ [19]
- Obrazová příloha – Frýdlant v proměnách času: dole stránce uvádíte vždy jen zdroj, odkud byla převzata stará fotografie, z čehož není pak zřejmé, že současné fotografie jsou Vaše autorské

K webovým aplikacím:

- k vrstvě významných bodů panství mohly být připojeny nějaké základní informace
- při prvním otevření aplikace by bylo vhodnější nezobrazovat tolik vrstev najednou (?)

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Dotazy:

- 1) V okolí budovy zámku se podle starších mapových podkladů nacházel anglický park, v příloze prezentující stav k roku 1952 park chybí, což by mohlo působit jako „změna v čase“. Je tomu opravdu tak? Pokud v té době park existoval, z jakých podkladů by bylo pravděpodobně možné to zjistit?
- 2) Co je myšleno výrazem „nový zámek“ v historickém kontextu vývoje lokality? (viz str. 17 „Stavební plány nového zámku...“)
- 3) Na str. 16 uvádíte, že výškopis SMO 5 byl odvozen z topografické mapy 1 : 25 000, ta však vznikla až na základě mapování prováděného cca od roku 1953. Z jakých map tedy mohl být výškopis SMO-5 odvozován v období od roku 1950?
- 4) Zhodnoťte časovou náročnost jednotlivých etap zpracování zadaného úkolu. Co bylo z Vašeho pohledu nejzajímavější, co nejobtížnější? Co považujete za nejpřínosnější pro svůj odborný růst?

Zadání bakalářské práce zahrnovalo několik různorodých dílčích etap, se všemi se autorka velmi dobře vypořádala.

Jednoznačně kladně hodnotím zpracovaný soubor fotografií lokality, umožňující porovnání dřívějšího stavu (historický snímek) se současností (fotografie pořízené autorkou, s pečlivým výběrem odpovídajícího místa fotografování). Zpracování webové mapové aplikace je pěkné. Výše uvedené poznámky se týkají povětšinou formálních náležitostí, na které je třeba při psaní vysokoškolských prací rovněž dbát, ale na celkové hodnocení práce nemají zásadní vliv.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: