

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hrad Šternberk – zpracování mapové a plánové dokumentace
Jméno autora:	Alžběta Léharová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech bodech. Autorka navíc přidala kapitolu, která pěkně hodnotí proměnu zkoumaného území v čase.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala velmi samostatně, přiměřeně využívala konzultací s Ing. Krejčím.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na standardní úrovni bakalářské práce. Téma se odvíjí od řešeného projektu a jedná se většinou o standardní zpracování dat a jejich prezentaci. Výsledná data jsou v pořádku, ačkoliv obsahují drobné nedostatky. Autorka velmi správně zařadila kapitolu zhodnocení výsledků práce, kde diskutuje jednotlivé výstupy. Webová mapová aplikace pěkně prezentuje výsledky. V její legendě by mohly být upraveny popisy tak, aby neobsahovaly položku Null. Pěkně dokumentují vývoj území i mapy v příloze A. Škoda, že legenda je zde patrně sejmuta z obrazovky a uložena v horší kvalitě jako JPEG.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána jasně a přehledně, s pěknou úpravou.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje jsou citovány správně. Kapitola týkající se rešerše mohla být rozsáhlejší. Mělo by v ní jít nejen o výpis studovaných zdrojů, ale i shrnutí dílčích závěrů studovaných prací.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Jedná se o velmi dobrou práci, jejíž výsledky budou využitelné v projektu NAKI Ministerstva kultury.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2016

Podpis: