

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zámek Rájec – zpracování mapové a plánové dokumentace
Jméno autora:	Jolana Mikulecká
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, avšak průběžné zpracování nebylo ideální. Autorka mohla zpracování práce věnovat více času.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na standardní úrovni bakalářské práce. Téma se odvíjí od řešeného projektu a jedná se většinou o standardní zpracování dat a jejich prezentaci. Výsledná data obsahují drobné nedostatky. Jak je možné, že se na str. 27 objevuje v tabulce u jednoho mapového listu chyba po projektivní transformaci? (Bylo použito víc než 4 body?). Na str. 28 se v rovnicích pro polynomické transformace objevuje špatně horní index. Webová mapová aplikace pěkně prezentuje výsledky. Názvy jednotlivých vrstev by měly být převedeny do srozumitelné formy (CO_v laikovi nic neřekne). Proč je u vrstvy fotografií k dispozici i atribut s původní cestou k souboru? V legendě u tištěných příloh i ve webové mapové aplikaci zůstaly hodnoty Null, které tam nemají co dělat.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána jasně a přehledně. Bohužel kvalita některých obrázků utrpěla formátem JPEG, zejména obr. 1 a dále sejmuté obrazovky z prostředí ArcGIS.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje jsou citovány správně. Kapitola týkající se rešerše mohla být rozsáhlejší. Mělo by v ní jít nejen o výpis studovaných zdrojů, ale i shrnutí dílčích závěrů studovaných prací.	

Další komentáře a hodnocení
Jedná se o velmi dobrou práci, jejíž výsledky budou využitelné v projektu NAKI Ministerstva kultury.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 21.6.2016

Podpis: