

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Zámek Milotice – zpracování mapové a plánové dokumentace |
| Jméno autora: | Ondřej Blažek |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | 11155 – katedra geomatiky |
| Oponent práce: | Ing. Růžena Zimová, Ph.D. |
| Pracoviště opONENTA práce: | 11155 – katedra geomatiky |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání bakalářské práce obsahuje různé dílčí úkoly, které bylo třeba řešit. Student měl možnost vycházet z postupů a metod již obsažených v podobných studentských pracích řešených v rámci projektu. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Splněno bez připomínek. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Postup studenta považuji za správný, částečně vychází z postupů již zpracovaných zámeckých lokalit v rámci projektu, do nějž BP spadá. Autor vyhledal a shromáždil vybrané mapové podklady, plánovou dokumentaci a historické fotografie k zadanému zámku Milotice. Provedl zpracování mapových podkladů, zahrnující ořezy rastrových souborů, georeferencování, vektorizaci zvolených obsahových prvků vybraných map tří časových horizontů, přípravu dat a jejich publikaci ve webovém prostředí. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> | |
| Po odborné stránce má práce dobrou úroveň. Student se zorientoval v zadané problematice, z literatury získal přehled o historii lokality, popsal a shromáždil vhodné a dostupné mapové podklady. Postup zpracování předpokládá dobré zvládnutí moderních GIS technologií, využitých při zpracování mapových podkladů a při vytvoření funkční webové mapové aplikace pro prezentaci výsledků bakalářské práce. Zajímavým doplňkem je pořízený soubor fotografií. | |

| | |
|---|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Práce jako celek je srozumitelná, i když ne zcela bez chyb, které mohla důslednější kontrola textu odstranit (např. opakovaně „reambulace“ místo „reambulace“, zřejmě vinou automatické opravy ve Wordu?). Je třeba dát si pozor na nadbytečně používaná slova jako „následně“, nebo „samotný“ (samotný zámek, samotné zpracování, samotná databáze...), které se v textu velmi často vyskytuje, někdy i víckrát na jedné straně textu (str. 29). Tisk použitého fontu písma není z nějakého důvodu ideální. Doporučovala bych dělat větší (a všude stejnou) mezeru mezi nadpisem hlavních kapitol a prvním odstavcem textu, zbytečné je myslím (levé) odsazení textu podkapitol. | |

| | |
|--|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| Bez připomínek. | |

Další komentáře a hodnocení

- při přejímání informací z literatury zřejmě vznikly některé nepřesné formulace: str. 14: „Katastrální vyměřování bylo první mapování na území Rakouska-Uherska“... upřesněte
- v psaném odborném textu není vhodné používat některá víceméně slangové či nespisovné výrazy jako „nafoceny“ (vyfotografovány), „rastr, rastry“ (rastrové soubory, r. data), ukončení editoru „přes“ funkci, „předpřipravená“ struktura,
- na str. 20: výraz „koordinální souřadnicový systém“ ...?
- str. 26: typy transformací v ArcGIS by bylo vhodné uvést i česky
- poněkud matoucí je průběžné číslování obrázků v textu a přílohách. – na str. 33 je bez bližšího určení uveden odkaz na obr. 17, který je ale až součástí Příloh na str. 42 (užitečné by mohlo být i uvedení Seznamu příloh)
- pozor také na shodu při použití slova data či metadata - např. na str. 36 a 37 (vyplněna metadata, nahrána data...)

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Dotazy:

- 1) V Úvodu zmíněný cíl – „ukázat vývoj krajiny ... od dob Rakouska-Uherska“ – obsahuje v kontextu práce historickou nepřesnost. Jakou?
- 2) Na str. 16 je ne zcela srozumitelně či korektně popsán vznik SMO-5. Z čeho byl pro první vydání této mapy odvozován polohopis a výškopis?
- 3) Zhodnoťte časovou náročnost jednotlivých etap zpracování zadaného úkolu. Co bylo z Vašeho pohledu nejzajímavější, co nejobtížnější? Co považujete za nejpřínosnější pro svůj odborný růst?

Zadání bakalářské práce zahrnovalo několik různorodých dílčích etap, autor prokázal schopnost správně aplikovat vhodné postupy a zpracovat získaná a vyhledaná data resp. mapy zájmové lokality. Webová mapování aplikace mohla teoreticky nabízet více nástrojů než zapínání vrstev a zobrazení legendy, je v ní ovšem zpracováno a prezentováno poměrně velké množství dat, včetně vybraných hraničních linií.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: