

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	K technologiím bezbariérového zpřístupnění stanic metra Praha
Jméno autora:	Vu Phu Vinh
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Ondřej Svoboda
Pracoviště oponenta práce:	SMP CZ, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Stavby bezbariérového zpřístupnění provozovaných stanic jsou novým druhem staveb. Z tohoto důvodu bylo zadání velmi náročné a student musel volit a porovnávat nové druhy prováděcích technologií.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student zadání splnil.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
I přes nový druh staveb student zvolil správné řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student čerpal z vlastních zkušeností získaných přímo na jedné ze staveb bezbariérového zpřístupnění, což se projevilo na kvalitě odevzdané práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková úroveň je velmi dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autor pracuje správně se zdroji a čerpá také z vlastních zkušeností na stavbě.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
-

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

*Bakalářskou práci studenta Vu Phu Vinha považuji za velmi kvalitní, student čerpá i z vlastních zkušeností, které získal v době svého působení na stavbě „Bezbariérového zpřístupnění stanice metra Anděl“.*  
*Otázka č. 1 Jakým způsobem byly stavby financovány a jak se způsob financování staveb projevil při zjištění odlišné skutečnosti oproti zadávací dokumentaci, bylo možné volit jiné technologické postupy než předem schválené?*  
*Otázka č.2 Jakým způsobem je řešen systém odvodnění uvedených stanic metra?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2016

Podpis:



SVOBODA