

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Silniční most přes řeku Jizeru v Mladé Boleslavi</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Boháček</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Lukáš Vráblík, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem bakalářské práce je návrh přemostění řeky Jizery v Mladé Boleslavi. S ohledem na charakter přemostění a rozdělení os uložení se jedná o náročnější zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno v plném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň předložené bakalářské práce je velmi dobrá, prokazuje studentovi velmi dobré odborné znalosti.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Celková úroveň a srozumitelnost práce je velmi dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrejte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student prokazatelně využil velké množství dostupných zdrojů, všechny jsou doloženy a řádně okomentovány	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Otázky na studenta:

- Jak je řešeno odvodnění v 2.poli – dle výkresů není podélný svod, ale voda je sváděna přímo do řeky?

- *Je dobré (z hlediska komfortu jízdy a budoucího správce) pro takováto rozpětí řešit konstrukci jako dva samostatné dilatační celky mít tak trojici mostních závěrů? Uveďte výhody a nevýhody. Bylo by možné konstrukci řešit jako spojitou – jeden dilatační celek?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 23.6.2016

Podpis: