

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Silniční most přes řeku Jizeru v Mladé Boleslavi
Jméno autora:	Lukáš Boháček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Jan L. Vítek, CSc., FEng.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno dle požadavků vedoucího.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Kandidát pracoval samostatně a pravidelně konzultoval vznikající problémy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň je velmi dobrá, most je na bakalářskou práci poměrně komplikovaný, kandidát vyřešil hlavní problémy.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formálně je práce napsaná správně. Obsahuje pár drobných překlepů a malých formálních nedostatků (str.10, kap.5.5 tech. zpr.).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Kandidát použil zdroje, které si sám vyhledal, včetně článků, norem a dalších předpisů. Drobné formální nedostatky v seznamu, o kterých byl informován, budou poučením pro další jeho činnost	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kandidát zodpovědně pracoval po celou dobu zpracovávání bakalářské práce. Navrhl poměrně složitou konstrukci, kde vyřešil základní problémy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.6.2016

Podpis:

