

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dostavba studentské koleje
Jméno autora:	Filip Svoboda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11124
Oponent práce:	Ing. Václav Kumšta
Pracoviště oponenta práce:	SATRA spol. s r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Poměrně rozsáhlý objekt, novostavba s poměrně vysokými nároky na komplexnost řešení.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Po formální i věcné stránce splňuje předložená práce podmínky zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Adept zvolil metodicky korektní způsob řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Úroveň práce je vcelku dobrá, adept využívá dostupné výpočetní programy, prameny a podklady, uplatňuje teoretické znalosti i praktické dovednosti.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Členění práce je méně srozumitelné, v praxi bude třeba dodržovat vyhlášku č. 499/2006 O dokumentaci staveb. Výkresová část uspokojivě koncipována.	
Připomínky: V půdorysech značit nadpraží dvojčerchovaně (někde chybí úplně).	
Jak je řešeno odvodnění balkónů?	
V situaci chybí značení $\pm 0,000$.	
Jaká je tloušťka bet. desky ve skladbě P5?	
Bylo by vhodné objasnit použití keramzitu ve střešní skladbě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Adept korektně využívá dostupných pramenů pro řešení dokumentace.	

Další komentáře a hodnocení	
Odborná úroveň práce je vcelku dobrá.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce je provedena na celkově dobré úrovni, některé aspekty je třeba dořešit (viz otázky).

Otázky:

1. Objasněte vlastnosti, výhody (event. nevýhody) navržených sádrových omítek.
2. Bude konstrukce dilatována, popř. jakým způsobem a v kterých místech?
3. Bylo by vhodné specifikovat řešení obvodového pláště (uložení klinkerového obkladu, provětrávání).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.6.2016

Podpis: