

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopravní řešení ulice Argentinská v Praze (Plynární – Jateční)
Jméno autora:	Miroslav Dostál
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Kovařík
Pracoviště oponenta práce:	Odbor dopravy, ÚMČ Praha 7

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
BP zahrnuje mimo jiné provedení a vyhodnocení dopravních průzkumů, dále prognózu dopravních vztahů výhledového období, kapacitní posudky řešených křižovatek a v neposlední řadě také variantní projektové návrhy na úpravu stávajícího dopravního prostoru ulice Argentinská mezi ulicemi Plynární a Jateční. Práci lze hodnotit jako náročnější.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Předložená bakalářská práce obsahuje zpracování veškerých požadovaných bodů zadání. Student obsáhle a podrobně rozpracoval jednotlivé body a splnil tak plně zadání práce.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Student od začátku své práce zvolil podrobnou analýzu řešeného území a nastavený standard udržel i v návrhových a hodnotících kapitolách. Lze tedy konstatovat, že celkové uchopení a rozpracování všech řešených problematik je na vysoké úrovni. Postup i zvolené metody jsou správné.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
S ohledem na širší záběr řešených problematik a jejich odborné rozpracování lze konstatovat, že student k řešené problematice přistoupil pečlivě a svědomitě. Objem předložené dokumentace svědčí o množství odvedené práce i o praktických znalostech studenta.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková úroveň je vysoká, grafické dovednosti studenta jsou na velmi dobré úrovni, celkově lze předloženou práci hodnotit jako výbornou.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student prokázal znalost stávající platné legislativy, technických norem i metodik používaných v běžné dopravně-inženýrské a projektové praxi. Výběr pramenů je dostatečně obsáhlý, práce obsahuje jak převzaté a jasně odlišitelné statě, tak především množství vlastních návrhů, výstupů a myšlenek.	

Další komentáře a hodnocení

Dosažené výstupy jsou díky svému odbornému obsahu a kvalitnímu grafickému provedení projektových návrhů, stejně tak díky předloženým výstupům provedených dopravních průzkumů a navazujících kapacitních posudků, využitelné i v běžné dopravně-inženýrské praxi.

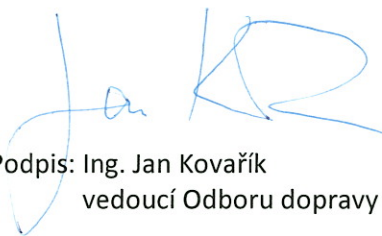
III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student předložil obsáhlou, jazykově i graficky výborně zpracovanou bakalářskou práci na vysoké odborné úrovni. Řešené problematiky ukazují na dobré znalosti studenta jak v oboru dopravního-inženýrství, tak i na praktické znalosti v oboru projektanta dopravních staveb.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2016



Podpis: Ing. Jan Kovařík
vedoucí Odboru dopravy ÚMČ Praha 7