

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přestavba stávajícího objektu školy na bytový dům
Jméno autora:	Adriána Bohyníková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Běla Stibůrková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra KPS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	

Vložte komentář. Práce svojí kompletností, to je zaměřením, stavebně historickým průzkumem, pořízením fotodokumentace, vyhodnocením a popisem závad, návrhem odstranění těchto, návrhem nové dispozice, atd. zcela splňuje zadání.

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	

Vložte komentář. Studentka prokázala velkou samostatnost při zpracovávání zadání. K dispozici měla jen velmi málo podkladů. Vše ostatní zajistila aktivně na schůzkách s investorem, na památkovém ústavu, mnohokrát rekonstruovanou stavbu navštívila a dokonala ji tedy poznala. Konzultovala s chutí a relativně pravidelně.

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	

Vložte komentář. Přestože se na první pohled objekt může jevit jako nevelký, problémy s nimiž se studentka musela vyrovnat malé nebyly. Aktivní přítomnost na stavbě, jednání s investorem, schůzky na stavebním úřadě. Tím vším dala najevo, že dokáže vnímat souvislosti inženýrské práce.

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	

Vložte komentář. Práce je přehledná a srozumitelná, graficky výborná.

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

Vložte komentář. Odvolání na historické texty, se kterými se studentka seznámila a s jejichž pomocí zpracovávala historický průzkum, vždy komentuje a dokládá.

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práci hodnotím výborně, protože i tak studentka pracovala, s nasazením a chutí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2016

Podpis: