

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přestavba stávajícího objektu školy na bytový dům
Jméno autora:	Adriána Bohyníková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	11124
Oponent práce:	Ing. Václav Kumšta
Pracoviště oponenta práce:	SATRA spol. s r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozměrově menší objekt, s poměrně vysokými nároky na komplexnost řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Po formální i věcné stránce splňuje předložená práce podmínky zadání, a to na velmi dobré úrovni.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Adeptka zvolila metodicky korektní způsob řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Úroveň práce je celkově velmi dobrá, adeptka dovedně využívá dostupnou dokumentaci, výsledky průzkumů a uplatňuje teoretické znalosti i praktické dovednosti.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je provedena ve slovenském jazyce, což by ani z hlediska odborného názvosloví nemělo představovat problém. Členění práce je srozumitelné, v praxi bude třeba dodržovat vyhlášku č. 499/2006 O dokumentaci staveb.	
Připomínky: V půdorysech není v bublinách vyznačen smysl otvírání dveří, nadpraží by měla být vyznačena dvojčerchovanou čarou, obklady nemají vyznačenou výšku, v řezech není vykresleno řešení soklu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Adeptka využívá dostupných pramenů pro řešení dokumentace.	

Další komentáře a hodnocení	
Odborná úroveň práce je vysoká, spíše než práci školní připomíná prakticky využitelný projekt (průzkumy, spolupráce s architektem apod.).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce je provedena na celkově velmi dobré úrovni, některé aspekty je třeba dořešit (viz otázky).

Otázky:

1. Jak bude řešen sokl (zřejmě nebude z lomového kamene, pravděpodobná je spolupráce s architektem)?
2. Ocelové konstrukce v krovech někdy působí problémy – jak je např. zajištěna eliminace tepelných mostů?
3. Jak je řešeno provětrávání střešní konstrukce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.6.2016

Podpis: