

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Na Špitálce
Jméno autora:	Tomáš TRUXA
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129-KATEDRA ARCHITEKTURY
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	K129-Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání. Výkresy jsou čitelné, logicky řazené a graficky na dobré úrovni .	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student pracoval samostatně. Poněkud složitější bylo stanovit základní koncept řešení. Předložená bakalářská práce je výsledkem množství variant a korekcemi.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Hmotové řešení vytváří dojem exkluzivní rodinné vily. Jasně výrazové prvky hlavní hmoty v části zahrady jsou protipólém jednoduchých částí v uliční fasádě. Dispoziční řešení však poněkud pokulhává za zvolným hmotovým konceptem. Dispozice jsou spíše tradiční bez náznaku exkluzivity a bez dalšího nápadu.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Zvolený prostorový koncept se odráží v technickém řešení, které pak má vliv na dispoziční uspořádání. Statické řešení bude v tomto případě dražší a vnáší do dispozice omezení. Zvolený koncept s velkou prostorou na jihozápadě objektu bude vykazovat nároky na zastínění. Také bych v tomto případě doporučoval využití rekuperace, která by mohla zlepšit provozní náklady trochu rozlehlejšího objektu.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Bakalářská práce je zpracována na dobré grafické úrovni. Vizualizace by bylo vhodné doplnit lepší stáří a také bych doporučil volit záběry, které více ozřejmí základní ideu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce je zpracována dobré úrovni. Architektura objektu by mohla být v lepším souladu s dispozičním uspořádáním.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.



Datum: 7.6.2016

Podpis: