

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vybrané faktory ovlivňující bezpečnost silničního provozu
Jméno autora:	Fousová Markéta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 136 – Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Doc.Ing.Petr Slabý,CSc
Pracoviště oponenta práce:	K 136

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo formulováno šířeji pro výběr více faktorů, práce se zaměřila pouze na vybraný faktor časové mezery mezi vozidly. Je to problematika, která je v praxi dlouhodobě sledována nejen dopravní policií. Je to významný parametr pro kalibrování mikroskopických simulačních modelů.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zúžené zadání bylo splněno v plném rozsahu. Problematika spadá do oblasti dopravního experimentu a výzkumu a je tedy poměrně složitá a rozvětvená. Zpracování měřených dat má mít standartní formu, založenou na zásadách matematické pravděpodobnosti a statistiky. Na druhou stranu je velmi příkladná aktivita autorky, mj.pokusit se zhodnotit skutečný názor motoristické veřejnosti formou ankety.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Správně byla zvolena metoda řešení na základě analýzy měřených dat tj. časových mezer mezi vozidly proudu. Uvedená řešerše odborné literatury je velmi pestrá, obsahující i legislativní požadavky ev.sankce různých evropských zemí . Aplikace dopravních průzkumů by vyžadovala formulování kritérií a jejich konzultaci nejen pro výběr lokalit měření, ale i způsobů měření.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Lze konstatovat, že úroveň zpracování odpovídá náplni odborných předmětů a získaných znalostí během studia. Je výrazem určité nezkušenosti autorky s rešerší literatury, zaměřila se především na zajímavé informace z evropských zemí, nikoli na odborné přístupy k analýze kritéria bezpečné vzdálenosti. Na druhou stranu se snažila posoudit vliv evidentních faktorů (rychlosti, intenzity...), jejichž souvislost se zkoumaným parametrem je obvykle vyjádřena procentním podílem, bez standartní např.jednoduché regresní analýzy s posouzením míry vlivu ovlivňujících parametrů na bezpečnou vzdálenost.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Srozumitelnost, přehlednost včetně jazykové stránky je na velmi dobré úrovni	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

Použité informace odborných zdrojů jsou uvedeny na závěr práce, jejich citaci v samotném textu by bylo vhodnější výrazně vyznačit a odlišit.

Další komentáře a hodnocení

Celkově práce působí velmi sympaticky, dokumentuje na jedné straně příkladnou snahu a iniciativu autorky, na druhou stranu postrádá standartní metody zpracování (analýzu a matematické zpracování).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Aspekty jsou uvedeny v předcházejícím bodě, kde je i nejzávažnější připomínka. Další dílčí připomínky :

- jak by se zdůvodnil fakt, že dodržování bezpečné vzdálenosti v provozu je nejhorší na I.třídách a nejlepší III.třídách ? (obr.2.4),
- obdobně v Tab. 2.1 , kde na nejzatíženější Jižní spojce se výrazně odlišuje úsek Průběžná-Průmyslová ?
- v Kap. 5.1 je nestandardní označení pojmu „odstup“, má být „mezera“.
- užitečný by byl popis SW Avidemux,
- srovnání výsledků radaru s videem je pouze orientační, proč bylo zvoleno schema 4 měřících profilů, nestačilo by sledovat pouze úsek délky 20 m ? (Obr.6.5),
- jaká kritéria byla použita pro výběr míst měření ? Co bylo očekáváno od měření 3 lokalit ? (Kap.6.3),
- popište podrobněji organizaci anketního průzkumu i ověření zda je lepší časová (2 s) nebo délková míra (V/2),
- komentujte dosažený výsledek, že 70 % řidičů jezdí nebezpečně a z toho 20 % pod hranicí 1 s mezery.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.6.2016

Podpis: