

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh nosné konstrukce víceúčelové haly</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Farkaš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Šmejkal, CSc
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ŠPS - statická kancelář, Plzeň

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývá návrhem nosné konstrukce objektu. Práce řeší nosný systém střešní konstrukce ve 3 variantách.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo v plné míře splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný a přehledný.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Zpracování bakalářské práce je přehledné a na velmi dobré úrovni. Vypracování statického výpočtu je podrobné prokazující pochopení problematiky. Nedostatek spatřuji ve stanovení zatížení - není zhodnocena seismicita, zatížení větrem na nesymetrické systémy se zadává nesymetrické.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bakalářská práce je srozumitelná a na velmi dobré jazykové úrovni. Výkresy tvarů a výkresy výtzuže jsou přehledné a srozumitelné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů pro zpracování bakalářské práce je správný a dostatečný. Citace v textu nejsou.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Práce je přehledná a komplexně řeší nosnou konstrukci. Přínosem je variantní řešení střešní konstrukce. Do výkresů sklady prefabrikovaných prvků by bylo vhodné doplnit výtzuže pro zajištění tuhosti ve vodorovné rovině a montážní přípravy - ložiska nebo odkázat na montážní výkres stropu. Výtzuž ozubů schodišťových ramen není vhodně řešena.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je přehledná, postup zpracování je logický a správný. Výpočet objektu od jednoduchých nosíkových modelů po komplexní 3D modely je správné a příkladné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 9.6.2016

Podpis:

