

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modernizace sanační linky zaolejovaných vod
Jméno autora:	Jakub Vlček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Martin Dočkal, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání, které vzniklo na základě požadavku firmy PATOK a.s., bylo splněno – dílčí části obsahu byly autorem konzultovány v průběhu tvorby bakalářské práce. Pro návrh řešení a jeho prezentaci autor zvolil i 3D vizualizaci	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval samostatně a zodpovědně, s dostatečným předstihem si při konzultacích ve firmě PATOK a.s. zajistil podklady a průběžně na tématu pracoval. Během domluvených konzultací mne pravidelně seznamoval s postupem prací a na konzultace chodil vždy řádně připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
S tématem se musel autor nejprve seznámit přímo v řešeném provozu. Jelikož jde o poměrně specifický provoz, musel autor informace získat z řady zdrojů a ústních konzultací. Podle mého názoru to velmi dobře zvládl a prokázala schopnost samostatného inženýrského řešení. Jedná se o studii variantního řešení, jak zlepšit efektivitu prací v sanační lince zaolejovaných vod.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je jako celek srozumitelná a psaná na dobré jazykové úrovni. Autor používá vhodnou terminologii. Po formální stránce textové ani grafické části nechybí žádné náležitosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autor použil celou řadu zdrojů, které náležitě citoval. Jedná se výhradně o internetové zdroje dat, jelikož k dané specifické problematice vhodné podklady nejsou. Výběr považuji za správný.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor si zvolil dané téma po konzultaci s komerční firmou, která uvažuje o modernizaci a rozšíření stávající čisticí linky. S ohledem na přání zadavatele byly zvoleny části provozu, u nichž je modernizace nejnaléhavější. Autor byl nucen se seznámit s provozem a samostatně si s úkolem poradit. Práce vychází z obecnějších úvah o způsobu nakládání se zaolejovanými vodami a končí variantním návrhem technického řešení problému. Jedná se o ryze praktickou práci, která nemá hlubší teoretický potenciál, nicméně svým zadavatelům poslouží jako velmi dobré vodítko v předprojektové fázi řešení daného problému. Vzhledem k samostatnosti, korektnímu přístupu k práci a zaujetí studenta pro zvolené téma musím konstatovat, že spolupráce s ní byla pro mne, coby vedoucího práce, velmi příjemná a jednoduchá.

Předloženou závěrečnou práci proto hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**. a přeji studentovi mnoho zdaru do další práce

Datum: 18.6.2016

Podpis: