

## Bakalářská práce

Student: **Jaroslav Seifrt**  
Oponent bakalářské práce: Ing. Jiří Hruška  
Téma bakalářské práce: Projekt silničního obchvatu obce Úlibice na trase I/16

Posudek oponenta bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce pana Jaroslava Seifrtu se zabývá projektem severní části obchvatu obce Úlibice na silnici I/16 jako součást budoucí stavby dálnice D35. Hlavním cílem je variantní návrh vedení trasy silnice I/16 za účelem propojení stávajícího úseku čtyřpruhové silnice kategorie S 17,0/80 Jičín – Úlibice s MÚK Úlibice, která je součástí stavby dálnice D35 a vytvoření severního obchvatu obce Úlibice. Celkem byly vypracovány tři varianty na úrovni technické studie a výsledná varianta byla rozpracována v podrobnosti DÚR.

Student na úvod v technické zprávě popisuje aktuální stav stávající komunikační sítě v širších souvislostech. Následně se zabývá popisem situace v obci Úlibice s výhledem budoucí realizace dálnice D35. Student na základě stávajícího stavu a s přihlédnutím k poloze budoucí MÚK Úlibice navrhuje tři možné varianty řešení:

Varianta A: Oboustranné rozšíření silnice I/16, se zachováním stávajícího střechovitého sklonu vozovky a využitím stávajících vrstev.

Varianta B: Levostranné rozšíření silnice I/16.

Varianta C: Novostavba severního obchvatu silnice I/16.

Student provedl porovnání jednotlivých variant na základě pěti hledisek: zachování dopravy, zábor pozemků, využití stávajících vrstev vozovky, vlivy na okolní prostředí a stavební objekty a přeložky. Dle výše uvedeného hodnocení dospěl student k závěru, že nejvhodnější variantou je varianta C, tedy výstavba přeložky.

U výsledné varianty jsou vyhotoveny následující přílohy: koordinační situace, podélný profil, vzorové příčné řezy, charakteristické příčné řezy, orientační výkaz výměr, kubatury zemních prací, orientační rozpočet a fotodokumentace.

K předložené práci mám následující drobné připomínky a dotazy:

- Do hodnocení by mimo výše popsaná hlediska bylo vhodné přidat i porovnání odhadovaných stavebních nákladů, případně hospodaření s vytěženými materiály (zemní práce a přesuny hmot bývají při realizaci stavby nejdražší částí). Jaká váha byla přiřazena jednotlivým hlediskům?
- Některé přílohy jsou zpracovány podrobněji, než je pro daný stupeň projektové dokumentace nutné.
- Zvážil autor práce, zda bude konstrukce vozovky použita i na okružní křižovatce, a jaké případné změny by v konstrukci navrhoval?
- V situaci chybí vykreslené klopení silnice.
- V podélném profilu je uvedeno „oboustranné svodidlo dl. 20“. Ve skutečnosti se jedná o jednostranné svodidlo vpravo a vlevo ve směru staničení. V příloze chybí vykreslené svodidel v SDP a vykreslení příkopů.
- Prověřil autor práce, zda propustek DN 1000 bude možné pod komunikaci umístit, zda bude navazovat na budoucí příkopy?

Na závěr konstatuji, že práce i přes výše uvedené je velmi zdařilá, je zpracována zodpovědně a student zadaný úkol splnil. Navrhuji klasifikaci:

**„B“ – velmi dobře**

V Praze, 20.6.2015

.....  
podpis oponenta BP