

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Silvie Mayerová**

Název práce: **Komplexní územní analýza obce Bechyně**

Studijní program: **SI - Stavební inženýrství**  
Studijní obor: **Z - Inženýrství životního prostředí**  
Akademický rok: **2015/2016**  
Zadávací katedra: **Katedra urbanismu a územního plánování  
Stavební fakulta ČVUT v Praze**

Oponent bakalářské práce: **Ak.. arch. Jiří Dejl**

## I.ČÁST – HODNOCENÍ KRITÉRIÍ

### 1.TÉMA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE A AKTUÁLNOST TÉMATIKY

VÝBORNĚ	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIVĚ	DOSTATEČNĚ	NEDOSTATEČNĚ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 2.VYUŽITÉ PODKLADY, ZDROJE INFORMACÍ, ZPRACOVÁNÍ LITERÁRNÍHO PŘEHLEDU

VÝBORNĚ	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIVĚ	DOSTATEČNĚ	NEDOSTATEČNĚ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 3.HODNOCENÍ METODIKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VÝBORNĚ	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIVĚ	DOSTATEČNĚ	NEDOSTATEČNĚ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 4.ZPRACOVÁNÍ ANALYTICKÉ ČÁSTI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VÝBORNĚ	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIVĚ	DOSTATEČNĚ	NEDOSTATEČNĚ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 5.HODNOCENÍ VLASTNÍ PRÁCE A DOSAŽENÝCH VÝSLEDKŮ Z HLEDISKA DALŠÍHO PŘÍNOSU

VÝBORNĚ	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIVĚ	DOSTATEČNĚ	NEDOSTATEČNĚ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 6.HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE – GRAFIKA A PÍSEMNÝ PROJEV

VÝBORNĚ	VELMI DOBŘE	DOBŘE	USPOKOJIVĚ	DOSTATEČNĚ	NEDOSTATEČNĚ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## **KOMPLEXNÍ ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ PRÁCE A VYJÁDŘENÍ VEDOUCÍHO O PŘIPUŠTĚNÍ RESP. NEPŘIPUŠTĚNÍ STUDENTA K OBHAJOBĚ:**

Na základě předložené bakalářské práci doporučuji studenta k obhajobě.

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE A-F (výborně - velmi dobře – dobře – uspokojivě – dostatečně - nedostatečně)

**C (dobře)**

## KOMENTÁŘ K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Předložená bakalářská práce obsahuje komplexní územní analýzu relativně rozsáhlého území města Bechyně.

Standardně se práce skládá z textové části doplněné fotodokumentací a výkresové části.

V úvodní části textu jsou uvedeny základní údaje o řešeném území a dále podrobná charakteristika širšího území. Velká část textu je věnována výčtu a popisu významných staveb a nemovitých památek. Kapitola urbanistický koncept je vzhledem k velikosti sídla relativně krátká. Částečně ji doplňuje kapitola nazvaná Hlavní a doplňkové urbanistické prostory.

Následují kapitoly týkající se dopravní a technické infrastruktury a demografické a sociologické údaje.

Kapitola 5.11. Shrnutí hodnot je poněkud nešťastně uvozena a obsahuje pouze přehled „vil“. Z textu vyplývá, že vzhled města tvoří vily a že existují rozhledová místa. Hodnoty sídla, jejich rozdělení, utřídění a především komplexní pohled zde postrádám.

Poněkud lépe je zpracována kapitola týkající se problémů. Autorka identifikuje celkem 25 problémů. Některé formulace jsou poněkud svérázné, např: „Dům nevhodným způsobem vyčnívá“. V souvislosti s touto kapitolou je překvapivý obsah následující kapitoly 5.13, která pojednává o veřejných prostranstvích a rovněž v ní lze nalézt problémy neobsažené v kapitole 5.12.

V krátké kapitole týkající se koncepčního řešení problémů ( která mohla být součástí kap. 5.12), je překvapivě řešen jakýsi problém P26, jehož popis jsem nikde (v elektronické verzi práce) nenalezl.

Hodnotu textové části snižuje také formátování textu (nadpisy na posledním řádku stránky apod.) a také jazyková úroveň některých částí textu, např. „vysokými stromami“ nebo „dlážděnýma chodníky“.

Z formálního hlediska kladně hodnotím obsáhlý výčet použitých zdrojů a literatury, byť ze 73 uvedených zdrojů jsou pouze cca čtyři tištěné publikace, ostatní jsou mapy a především internetové zdroje.

Grafická část práce oproti textové je na výborné grafické a dobré obsahové úrovni.

Celkově však zadání bylo splněno a studentka prokázala potřebnou míru znalostí a dovedností potřebných k přistoupení k obhajobě práce.

V Praze dne 20. 6. 2016

Ing. arch. Marek Janatka, Ph.D.