

# OPONENTNÍ POSUDEK

STUDENTKA:

**Silvie Mayerová**

NÁZEV BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

**KOMPLEXNÍ ÚZEMNÍ ANALÝZA OBCE BECHYNĚ**

Studijní program:

SI - Stavební inženýrství

Studijní obor:

Z - Inženýrství životního prostředí

Akademický rok:

2015/2016

Zadávací katedra:

K – 127 Katedra urbanismu a územního plánování

Stavební fakulta ČVUT v Praze

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. arch. Marek Janatka, Ph.D.

## I.ČÁST – HODNOCENÍ KRITÉRIÍ

1.TÉMA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE A AKTUÁLNOST TÉMATIKY

VÝBORNĚ

VELMI DOBŘE

DOBŘE

USPOKOJIVĚ

DOSTATEČNĚ

NEDOSTATEČNĚ

2.VYUŽITÉ PODKLADY, ZDROJE INFORMACÍ, ZPRACOVÁNÍ LITERÁRNÍHO PŘEHLEDU

VÝBORNĚ

VELMI DOBŘE

DOBŘE

USPOKOJIVĚ

DOSTATEČNĚ

NEDOSTATEČNĚ

3.HODNOCENÍ METODIKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VÝBORNĚ

VELMI DOBŘE

DOBŘE

USPOKOJIVĚ

DOSTATEČNĚ

NEDOSTATEČNĚ

4.ZPRACOVÁNÍ ANALYTICKÉ ČÁSTI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VÝBORNĚ

VELMI DOBŘE

DOBŘE

USPOKOJIVĚ

DOSTATEČNĚ

NEDOSTATEČNĚ

5.HODNOCENÍ VLASTNÍ PRÁCE A DOSAŽENÝCH VÝSLEDKŮ Z HLEDISKA DALŠÍHO PŘÍNOSU

VÝBORNĚ

VELMI DOBŘE

DOBŘE

USPOKOJIVĚ

DOSTATEČNĚ

NEDOSTATEČNĚ

6.HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE – GRAFIKA A PÍSEMNÝ PROJEV

VÝBORNĚ

VELMI DOBŘE

DOBŘE

USPOKOJIVĚ

DOSTATEČNĚ

NEDOSTATEČNĚ

**KOMPLEXNÍ ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ PRÁCE A VYJÁDRĚNÍ OPONENTA O PŘÍPUŠTĚNÍ RESP. NEPŘÍPUŠTĚNÍ STUDENTA K OBHAJOBĚ:**

Na základě předložené bakalářské práci doporučuji studenta k obhajobě.

## C (dobře)

### KOMENTÁŘ K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Předložená práce se zabývá komplexní analýzou sídla, dle zadání s důrazem na aspekty urbanistického vývoje a problematiku životního prostředí. Skládá se z textové části s bohatou fotodokumentací a výkresové části.

Výkresová část je graficky velmi pěkná. Urbanistický vývoj z ní však zřejmý není. Výkresy obsahují i hezké podrobné situace stávajícího stavu vybraných dvou veřejných prostranství, ale není zřejmé, proč tam vůbec jsou.

V textové části vládne značný chaos, zejména hodnoty území jsou pojaty nedostatečně, chybí zde právě pohled historického i soudobého urbanismu a u tak hodnotného sídla, jako je Bechyně, je to opravdu škoda. V kompilační části najdeme poměrně zdařilé texty převzaté zřejmě z dostupných územně plánovacích podkladů a dokumentů, avšak například kapitola 5.10, týkající se životního prostředí obsahuje 3 (!) řádky textu.

Jazykově je text nevyvážený, místy zdařilé formulace jsou znehodnoceny texty typu „ důležitý vily, šestý místo, obrubníky ohraničovali..“ apod.

Na druhou stranu práce je skutečně výrazně analytická a poskytuje relativně komplexní přehled o sídle. Proto i přes uvedené výtky hodnotím C a pokládám otázku : Popište složky životního prostředí v sídle.

V Praze dne 22.6.2016

podpis .....

Ak. arch. Jiří Deýl