

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM V BOLEBOŘI
Jméno autora:	JAN SLÁDEK
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Milan Kvíz
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Bakalářská práce splňuje zadání a zabývá i rozšířením programu o kancelář nebo atelier s příslušenstvím, kam by event. mohli docházet klienti apod.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Autor evidentně přemýšlel o obsahu zadání, o kontextu prostředí a o formě, jak vše ztvárnit. Dokládá to mj. i textová část, kde jsou tyto úvahy přesvědčivě formulovány. Architektonický rozvrh je přehledný, logický a čistě převedený do dvou kolmých křídel. Pracuje také s prostorem – např. otevírá strop obytné části až do hřebene krovu, nahoře navrhuje galerii s knihovnou, umožňuje průhledy apod. Navek se koncept projevuje mohutným prosklením obytného prostoru, které je lemováno robustním lemováním s dřevěným obložení. Připadá mi tento prvek ve výrazu hodně těžký. Mám ještě připomínku: celoskleněné zábradlí je módní, ale okolo terasy v podhorském prostředí? Také zábradlí je architektonickým úkolem!	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Navržený půdorys domu umožňuje bezkolizní komfortní provoz. Jednotlivé celky jsou plošně dostatečně dimenzovány, s dostatkem denního osvětlení. Není z dokumentace zřejmé, jestli rozměrné okno v jihovýchodním štítu lze také nějakým způsobem clonit. Ještě se vyskytuje několik připomínek: a)relaxační celek (sauna, posilovna) jsou utopeny v suterénu bez špetky denního světla; b)příjezdovou cestu š. 6m by bylo možno zčásti zúžit; c) v provozním schématu bohužel postrádám podružné, ale neméně důležité prostory v provozu venkovského domu: údržba zahrady, uložení sezonních potřeb – kola, lyže, kufry, „to, co je škoda vyhodit“...;	

Kvalita technického řešení	A - výborně
Po stránce technické je práce dotažena včetně TZB. Svislé nosné konstrukce jsou zděné, stropy monolitické. Obě křídla půdorysu mají stejný rozpon 7,3 m. Krov je dřevěný, hambalkový.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
Bakalářský projekt J. Sládka je dobře proveden. Za zmínku stojí text časopisové zkratky, který dobře formuluje myšlenku a koncept vlastního návrhu. Grafika výkresů má kultivovanou úroveň. K vizualizacím bych doporučil záběry domu s větším odstupem s větším záběrem okolí, takto je hmota domu „nacpána“ do formátu až po okraj.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci Jana Sládka hodnotím jako zdařilou. Lze doporučit k dalšímu studiu oboru A+S.

- rešerše vhodných zábradlí pro venkovský dům
- prostředky k ochraně skleněných ploch před slunečním přehřátím interiéru

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2016

Podpis: