

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh horského hotelu a jeho posouzení z hlediska stavební fyziky
Jméno autora:	Dominika Müllerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Konstrukce pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Stanislava Neubergová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vypracování stavební a textové části s ohledem na stavebně fyzikální posouzení je zcela standardní v rámci projektové dokumentace pro stavební povolení. Komplexním pohledem a zhodnocením návrhu dispozic je ale zadání rozšířeno o nutnost komplexnějšího pohledu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Uložené zadání bylo zpracovanou projektovou částí a textovou částí zahrnující posouzení návrhu a případných úprav zcela splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V rámci bakalářské práce bylo provedeno celkové stavebně fyzikální zhodnocení navrženého dispozičního řešení dle studie a na základě jeho výsledků i navrženy úpravy. Velmi kladně lze hodnotit i úroveň projektové části, která zcela odpovídá stupni projektové dokumentace pro stavební povolení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Velmi kladně lze hodnotit celkové zpracování textové části s navrhovanými konstrukcemi či dispozičním řešením a jejich následné posouzení z hlediska stavební fyziky. Zvolené metody a jejich výstupy jsou adekvátní dané problematice.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Předložená bakalářská práce je velmi systematicky a přehledně zpracována.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V práci uvedené zdroje jsou zcela vhodné pro zvolené téma a jejich citace jsou z hlediska úrovně zpracování korektní. Menším nedostatkem jsou pouze odkazy na zpracované přílohy s výpočty či výstupy (např. kap. 3.4 postrádá odkaz na přílohu B).	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V rámci diskuze nad předloženou prací doporučuji otázky:

- Jakým způsobem je zamezeno restauračnímu efektu (pohltivé vlastnosti povrchů)?
- Jakým způsobem by byl řešen zateplovací systém nadzemních podlaží v případě nutnosti užití EPS?
- V případě užívané terasy je nutno zamezit odpadávání sněhu ze střešní roviny – jakým způsobem?
- Jak je definován trvalý pobyt osob?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2016

Podpis: