

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Vyhodnotenie vplyvu rekonštrukcie ČOV Streženice na akosť vody na odtoku z čistiarne |
| Jméno autora: | Zuzana Gabková |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra zdravotního a ekologického inženýrství |
| Oponent práce: | Ing. Daniela Vašková |
| Pracoviště oponenta práce: | Považská vodárenská společnost, a.s., HS kanalizácie a ČOV |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadanie bakalárskej práce hodnotím ako náročnejšie. Zadanie vyžaduje spracovanie a vyhodnotenie meraných parametrov a kvality odpadovej vody na odtoku z ČOV v období pred rekonštrukciou a v období po rekonštrukcii. Ďalej je súčasťou zadania vyhodnotenie efektivity rekonštrukcie, teda ďalšie spracovanie, analýza a vzájomné porovnanie sledovaných parametrov. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Teoretická časť práce sa zaoberá vývojom čistiarenstva, technológiou čistenia odpadových vôd a popisom rekonštruovanej ČOV Streženice. V praktickej časti práce autorka analyzovala a vyhodnotila merané parametre kvality vyčistenej odpadovej vody na odtoku z ČOV pred rekonštrukciou a po rekonštrukcii a vyhodnotila efektívnosť rekonštrukcie. Zadanie bakalárskej práce bolo splnené. Nad rámec zadania autorka vyhodnotila splnenie požiadaviek na kvalitu vyčistenej odpadovej vody v zmysle platnej legislatívy pre danú kategóriu ČOV a posúdila vplyv ČOV na recipient. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Autorka pri vyhodnotení rekonštrukcie ČOV porovnávala kvalitu vyčistenej odpadovej vody v sledovaných ukazovateľoch v jednotlivých kalendárnych mesiacoch v rokoch 2012-2015 pred rekonštrukciou a kvalitu vyčistenej odpadovej vody v mesiacoch január- apríl v roku 2016 po rekonštrukcii. Vďaka tomuto prístupu objektívne vyhodnotila efektívnosť rekonštrukcie ČOV. Autorka vhodne komentovala odchýlky v kvalite čistenia odpadových vôd na ČOV v roku 2015, v ktorom prebiehala rekonštrukcia, čo kvalitu vyčistenej odpadovej vody do značnej miery ovplyvnilo. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> | |
| Autorka v práci preukázala, že sa orientuje v problematike čistiarenstva a technológie odpadových vôd vo všeobecnej rovine a aj v technológii čistenia odpadových vôd na ČOV Streženice. Pri vyhodnotení účinnosti rekonštrukcie ČOV a pri prezentácii výsledkov zvolila systematický a prehľadný prístup. | |

| | |
|--|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Bakalárska práca obsahuje celkom 81 strán, je členená do kapitol praktickej a teoretickej časti. Štruktúra práce je systematická, zrozumiteľná a prehľadná. Práca je štylisticky vydarená. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Autorka používá citácie v súlade so zvyklosťami. Výber zdrojov odpovedá tematike a obsahu bakalárskej práce. Autorka pracuje okrem zdrojov v slovenskom a českom jazyku, taktiež s cudzojazyčnými zdrojmi.

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalárska práca splnila podmienky zadania, svojim rozsahom splňuje náležitosti bakalárskej práce. Práca bola spracovaná prehľadne, zrozumiteľne a systematicky. Autorka preukázala schopnosť prezentovať a riešiť danú problematiku.

K práci mám nasledujúce otázky:

- Aká je reálna účinnosť čistenia odpadových vôd na ČOV Streženice po uvedení do skúšobnej prevádzky, tj. od 1. apríla 2016. Porovnajzte hodnoty skutočnej účinnosti čistenia s garantovanými hodnotami v tab. 6.
- Ako bola stanovená kvalita vody v recipiente pod vyústením ČOV?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2016

Podpis:

