

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vyhodnotenie vplyvu rekonštrukcie ČOV Streženice na akosť vody na odtoku z čistiarne</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Zuzana Gabková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Kateřina Slavíčková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání. Přehlednou formou popisuje technologie a zařízení používaná pro čištění odpadních vod a následně je podrobně popsána řešená ČOV Streženice. Praktická část zaměřená na vyhodnocení měřených dat je pečlivě zpracována.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Zuzana Gabková k práci přistupovala samostatně, aktivně a pečlivě a prokázala, že se v problematice velmi dobře orientuje a je schopna samostatně tvůrčí práce, což prokazují i navržená opatření na ČOV. Při řešení bakalářské práce pravidelně konzultovala nejen se mnou, ale i s lidmi z praxe.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je zpracována systematicky a v logických krocích. Získané teoretické znalosti autorka dobře využila při řešení praktické části. Z hlediska odborné úrovně a aplikace inženýrského přístupu je práce velmi kvalitní, způsob vyhodnocení dat i návrh doporučení pro zlepšení fungování stávajících objektů toto prokazují.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Předložená bakalářská práce je psána ve slovenském jazyce a má 81 stran včetně seznamu použité literatury. Rozsahem i zpracováním převyšuje požadavky kladené na bakalářskou práci, po formální stránce je v pořádku, texty jsou psány srozumitelnou formou.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka při zpracování teoretické části čerpala z velkého množství zdrojů, významně jsou zastoupeny zdroje v anglickém jazyce, vhodně využívala odbornou literaturu, články s novými poznatky i informační materiály ke konkrétním zařízením. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce splňuje zadání, je kvalitní a využitelná v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2016

Podpis: