

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pevná jízdní dráha v tunelech
Jméno autora:	Jiří Horčíčka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geotechniky
Vedoucí práce:	doc. Dr. Ing. Jan Pruška
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geotechniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená bakalářská práce splnila zadání ve všech bodech. Některé části posuzovaná práce byly zpracovány nad rámec zadání	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student během řešení pravidelně konzultoval své kroky řešení zadání bakalářské práce a dodržoval veškeré dohodnuté termíny. Na konzultace chodil řádně připraven. Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce, některá zadání samostatně rozvíjel a osobně získal některé podklady i z praxe.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň předkládané práce je dle mého názoru na velice slušné úrovni. Student plně využil veškeré své znalosti a svým přístupem komplexně postihl celou škálu řešené problematiky..	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Předkládaná bakalářská práce je po formální stránce a jazykové úrovni bez zjevných nedostatků. Orientace v práci je srozumitelná, je použito správné názvosloví. Práce obsahuje minimum překlepů. Zvolené grafy, tabulky apod. dobře doplňují text.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Využití odborné literatury a zdrojů je velmi nadstandartní. Student použil i zahraniční zdroje, ale i samostatně konzultoval problém na SŽDC. Citovaná literatura tedy postihla celou škálu možností (skripta, normy, odborné časopisy až internetové odkazy). Bibliografické citace jsou vesměs v souladu s citačními zvyklostmi a odpovídají normám ČSN 016910 a ČSN ISO 690.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Řešená problematika je velmi aktuální zejména z pohledu existence více systémů řešících pevnou jízdní dráhu v tunelech. Student Jiří Horčíčka splnil zadání bakalářské práce v celém rozsahu. Prokázal též velmi dobrou orientaci v řešené problematice a provedené srovnání výhod a nevýhod systému Rheda 2000 a OBB-Porr je i využitelné v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2016

Podpis: