

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vliv změn klimatu a kyselá atmosférická depozice na ekologický průtok horského povodí v podmínkách střední Evropy
<b>Jméno autora:</b>	Eva Pažourková
<b>Typ práce:</b>	Bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra hydrauliky a hydrologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Josef Křeček
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>A</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla náročná rozsahem prostudované literatury a potřebou expedičních šetření v terénu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>A</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka projevila schopnost samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce dosahuje úrovně A.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce psána formálně a stylisticky zcela v souladu s požadavky moderní češtiny.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pracovala aktivně a samostatně s literárními zdroji, které jsou řádně citovány v souladu s etickým kodexem.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Oceňuji aktivitu studentky účasti v soutěži SVOČ-2015.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka Eva Pažourková projevila nadprůměrnou aktivitu při zpracování této bakalářské práce, na které pracovala v období dvou let, účastnila se sběru dat v terénu a dílčí výsledky prezentovala v rámci studentské soutěže SVOČ a na Seminári Adolfa Patery v roce 2015.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A (výborně)**

Datum: 2016-05-20

Podpis:

