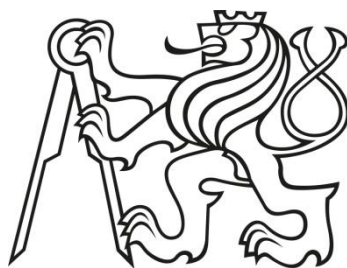


**ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE**  
**FAKULTA STAVEBNÍ**  
**Katedra technologie staveb**



**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**  
**Stavby s dotacemi EU**

**Jana Sušanková**  
**2016**

**Vedoucí bakalářské práce: Ing. Václav Pospíchal, Ph.D.**

## **Prohlášení autora**

Prohlašuji, že jsem předkládanou bakalářskou práci vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

V Praze dne 19. 5. 2016

.....

Jana Sušanková

## **Poděkování**

Ráda bych poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce Ing. Václavu Pospíchalovi, Ph.D. za cenné rady, věcné připomínky a za ochotu při odborných konzultacích.



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

Fakulta stavební

Thákurova 7, 166 29 Praha 6

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studijní program: Stavební inženýrství  
studijní obor: Příprava, provoz a realizace staveb  
akademický rok: 2015/2016

Jméno a příjmení studenta: Jana Sušanková  
Zadávací katedra: Katedra technologie staveb  
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Václav Pospíchal, Ph.D.  
Název bakalářské práce: Stavby s dotacemi EU  
Název bakalářské práce  
v anglickém jazyce: Buildings Realized with Subsidy from EU  
Rámcový obsah bakalářské práce: Dotace v EU (fondy, programy, cíle)  
Referenční obec, veřejné zakázky v oblasti stavebnictví  
Možnosti využití jednotlivých fondů  
Praktický příklad přípravy zakázky s vybranými dokumenty  
Podrobně v příloze

Datum zadání bakalářské práce: 8.2.2016 Termín odevzdání: 22.5.2016  
(vyplňte poslední den výuky příslušného semestru)

Pokud student neodevzdal bakalářskou práci v určeném termínu, tuto skutečnost předem písemně zdůvodnil a omluva byla děkanem uznána, stanoví děkan studentovi náhradní termín odevzdání bakalářské práce. Pokud se však student řádně neomluvil nebo omluva nebyla děkanem uznána, může si student zapsat bakalářskou práci podruhé. Studentovi, který při opakovaném zápisu bakalářskou práci neodevzdal v určeném termínu a tuto skutečnost řádně neomluvil nebo omluva nebyla děkanem uznána, se ukončuje studium podle § 56 zákona o VŠ č. 111/1998. (SZŘ ČVUT čl. 21, odst. 4)

*Student bere na vědomí, že je povinen vypracovat bakalářskou práci samostatně, bez cizí pomoci, s výjimkou poskytnutých konzultací. Seznam použité literatury, jiných pramenů a jmen konzultantů je třeba uvést v bakalářské práci.*

.....  
vedoucí bakalářské práce

.....  
vedoucí katedry

Zadání bakalářské práce převzal dne: 8.2.2016

.....  
student

Formulář nutno vyhotovit ve 3 výtiscích – 1x katedra, 1x student, 1x studijní odd. (zašle katedra)

Nejpozději do konce 2. týdne výuky v semestru odešle katedra 1 kopii zadání BP na studijní oddělení a provede zápis údajů týkajících se BP do databáze KOS.

BP zadává katedra nejpozději 1. týden semestru, v němž má student BP zapsanou.

(Směrnice děkana pro realizaci studijních programů a SZZ na FSv ČVUT čl. 5, odst. 7)

## **UPŘESNĚNÍ ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**STUDENT: JANA SUŠANKOVÁ**

**ZADÁNÍ: Stavby s dotacemi EU**

**ZADÁVAJÍCÍ: Ing. Václav Pospíchal, Ph.D.**

### **Obecná úvodní část:**

Politika EU v oblasti podpory projektů.

Tematické cíle podpory a investiční priority, evropské strukturální a investiční fondy.

Operační programy pro dané období, proces čerpání dotací

### **Praktická část:**

Referenční obec, možnosti využití fondů v dané obci.

Plán rozvoje obce, výběr zpracovatele PD a výběr operačního programu

Příprava žádosti, podmínky a kritéria, podklady.

Kontrola konkrétního projektu.

Podání vlastní žádosti

### **Závěrečná část:**

Zhodnocení

Dne 8.2.2016

## **Anotace**

Bakalářská práce se zabývá problematikou oblasti čerpání dotací z Evropské unie, která je demonstrována na příkladu vodohospodářského projektu „Povodňová ochrana – rybník Vernéřov“ realizovaného ve zvolené referenční obci Aš. V teoretické části jsou specifikovány jednotlivé strukturální a investiční fondy, operační programy a další nástroje evropské strukturální politiky. V praktické části jsou poté identifikovány možnosti využití těchto fondů pro projekty stavební povahy v referenční obci Aš. Následuje stěžejní část práce, ve které je analyzována a hodnocena předrealizační příprava zvoleného projektu, včetně praktických příkladů. Předrealizační příprava je autorem dělena do jedenácti fází, přičemž je kladen důraz především na dotační procesy, zejména pak na výběr vhodného dotačního titulu, zhodnocení jeho podmínek a podání elektronické žádosti o podporu v systému IS KP14+.

## **Klíčová slova**

Evropská unie, strukturální a investiční fondy, dotace, operační program, předrealizační projektová příprava, žádost o podporu, IS KP14+

## **Annotation**

The Bachelor thesis deals with the issue of gaining subsidies from the European Union, that is demonstrated on the example of water management project „Flood Protection – Pond Verněřov“ which is realized in chosen referential village Aš. In the theoretical part there are specified individual structural and investment funds, operational programmes and other instruments of European structural policy. In the practical part there are identified the possibilities of using those funds for building projects in the referential village Aš. There follows the mainstay part of the thesis in which there is analyzed and evaluated a pre-realization project preparation of the chosen project, including practical examples. Pre-realization project preparation is divided into eleven phases. Emphasis is primarily placed on subsidy processes, especially on choosing appropriate programme, on evaluation its conditions and on submission an electronic application for financial aid in system IS KP14+.

## **Keywords**

European Union, Structural and Investment Funds, subsidy, operational programme, pre-realization project preparation, application for financial aid, IS KP14+

# OBSAH

ÚVOD.....	10
<b>A. TEORETICKÁ ČÁST .....</b>	<b>11</b>
<b>1 REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKA EU .....</b>	<b>11</b>
1.1 Strategie Evropa 2020 .....	12
1.2 Tematické cíle podpory a investiční priority.....	12
1.3 Evropské strukturální a investiční fondy .....	14
1.3.1 Přehled evropských strukturálních a investičních fondů .....	15
1.3.2 Rozpočet ESI fondů pro programové období 2014 - 2020 .....	15
1.4 Dohoda o partnerství.....	16
1.5 Operační programy pro období 2014 – 2020.....	17
1.5.1 Cíl I: Investice pro růst a zaměstnanost.....	17
1.5.2 Cíl II: Evropská územní spolupráce (EÚS) .....	19
1.6 Řízení operačních programů .....	21
1.6.1 Implementační struktura .....	21
1.7 Proces čerpání dotací EU .....	23
1.7.1 Výzva k předkládání žádostí a podání žádosti o dotaci.....	23
1.7.2 Hodnocení a výběr projektu .....	24
1.7.3 Realizace, platba příjemci a udržitelnost projektu .....	26
1.7.4 Refundace finančních prostředků .....	27
<b>B. PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>28</b>
<b>2 MOŽNOSTI VYUŽITÍ ESI FONDŮ V REFERENČNÍ OBCI .....</b>	<b>28</b>
2.1 Charakteristika referenční obce Aš .....	28
2.2 Stavby s dotacemi EU realizované v obci Aš .....	28
2.3 Možnosti využití ESI fondů na projekty stavební povahy v obci Aš .....	31
<b>3 PŘEDREALIZAČNÍ PŘÍPRAVA PROJEKTU „POVODŇOVÁ OCHRANA – RYBNÍK VERNÉŘOV“ .....</b>	<b>35</b>
3.1 Plán rozvoje obce, stanovení priorit.....	37
3.1.1 Strategický plán v obci Aš.....	38
3.2 Projektový záměr .....	39
3.2.1 Projektový záměr „Povodňová ochrana – rybník Vernéřov“ .....	39
3.3 Výběr zpracovatele PD .....	39
3.4 Příprava projektové dokumentace.....	40
3.5 Výběr zpracovatele žádosti o dotaci.....	42
3.6 Výběr operačního programu a oblasti podpory .....	42
3.6.1 Identifikace a věcné hodnocení vybraných variant oblasti podpory .....	43
3.6.2 Porovnání a zhodnocení vybraných variant oblasti podpory .....	48



3.6.3	Výběr operačního programu a oblasti podpory.....	50
<b>3.7</b>	<b>Příprava žádosti o dotaci, úprava PD dle konkrétní výzvy .....</b>	<b>51</b>
3.7.1	Zhodnocení podmínek a kritérií vyplývajících ze závazných dokumentů ....	51
3.7.2	Způsobilost výdajů v OP ŽP .....	53
3.7.3	Pravidla publicity .....	55
3.7.4	Podklady k žádosti o podporu .....	55
3.7.5	Úprava PD dle konkrétní výzvy .....	57
<b>3.8</b>	<b>Kontrola projektu .....</b>	<b>59</b>
3.8.1	Kontrola formálních náležitostí.....	59
3.8.2	Kontrola projektu dle hodnotících kritérií.....	59
<b>3.9</b>	<b>Podání žádosti o dotaci.....</b>	<b>60</b>
3.9.1	Podání žádosti v krocích.....	61
<b>3.10</b>	<b>Hodnocení a výběr projektu .....</b>	<b>78</b>
<b>3.11</b>	<b>Výběrové řízení na zhotovitele.....</b>	<b>79</b>
<b>ZÁVĚR</b>	<b>.....</b>	<b>81</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK</b>	<b>.....</b>	<b>83</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY</b>	<b>.....</b>	<b>85</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ</b>	<b>.....</b>	<b>88</b>
<b>SEZNAM TABULEK</b>	<b>.....</b>	<b>90</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH</b>	<b>.....</b>	<b>91</b>

## ÚVOD

Potřeba stavět je přirozenou součástí lidského života. Pro realizaci staveb je nutná její finanční zajištěnost a investoři tak na uskutečnění stavebních záměrů musejí vynaložit často nemalý objem svého kapitálu. V případě, že nedisponují dostatečnými vlastními finančními zdroji, mohou využít jiných možností v podobě úvěrů, půjček nebo dotací. Dotací se dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech rozumí „*peněžní prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu poskytnuté právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel*“. V praxi se pak jedná především o podporu z rozpočtů ministerstev, nebo územně samosprávných celků (krajů a obcí). Vstupem ČR do Evropské Unie v roce 2004 se otevřela možnost čerpat finanční prostředky také z rozpočtu EU, a to prostřednictvím evropských strukturálních a investičních fondů.

Cílem této práce je analýza a zhodnocení předrealizační přípravy stavebního projektu spolufinancovaného z fondů EU, včetně praktických ukázek této přípravy. Důraz je kladen především na výběr vhodného dotačního titulu, zhodnocení jeho podmínek a podání elektronické projektové žádosti. Předrealizační příprava je v této práci řešena na zvoleném referenčním projektu.

Pro úspěšné podání projektové žádosti je potřeba seznámit se s průběhem procesu čerpání dotace a s nástroji strukturální politiky k tomu určenými, zejména pak s fondy EU, operačními programy a jejich řízením. Tato problematika je přiblížena v první kapitole. Další část práce identifikuje možnosti využití těchto fondů a operačních programů v referenční obci Aš. Poté následuje stěžejní část práce věnovaná samotné předrealizační přípravě zvoleného projektu. Pro účely této práce byl vybrán vodohospodářský projekt „Povodňová ochrana – rybník Vernéřov“, realizovaný referenční obcí Aš.

## A. TEORETICKÁ ČÁST

### 1 REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKA EU

Evropská unie pokrývá území mnoha států s odlišnými kulturními, jazykovými a historickými zvyklostmi. Odrazem těchto rozdílů je i odlišná ekonomická a sociální vyspělost jednotlivých regionů. Snižováním těchto rozdílů se zabývá evropská regionální a strukturální politika, někdy taktéž zvaná kohezní politika nebo politika hospodářské, sociální a územní soudržnosti. [1; 2]

*„Regionální politika EU existuje mimo jiné proto, že sociální solidarita je předpokladem jednotného státu. V případě nadnárodního seskupení, jakým je Evropská unie, lze tento argument považovat za důležitý.“ [2]*

V rámci strukturální politiky je zavedeno střednědobé plánování programů v rámci sedmiletých cyklů, tzv. programovacích (popř. programových) období. V současné době probíhá programovací období 2014 – 2020, němuž předcházelo období 2007 – 2013 a pro ČR zkrácené období 2004 – 2006.

V nynějším programovacím období jsou stanoveny dva cíle strukturální politiky. První cíl se nazývá Investice pro růst a zaměstnanost a pro ČR je na něj vymezeno 97,2 % z celkové alokace finančních prostředků. Zbýlé 2,8 % jsou určeny pro druhý cíl, kterým je Evropská územní spolupráce. [3]



Obr. 1: Hierarchie nástrojů prosazujících cíle regionální politiky EU (zdroj: vlastní tvorba)

Klíčovým nástrojem k dosažení politických záměrů se staly strukturální fondy. Ty naplňují požadavky všech tematických cílů a jejich investičních priorit, stanovených v souladu se strategií Evropa 2020. Tyto tematické cíle a fondy jsou společné pro celou EU. Uzavřením Dohody o partnerství jsou poté určeny podmínky čerpání podpory jednotlivých členských zemí určených na základě specifických potřeb každé z nich. V rámci Dohody o partnerství jsou také stanoveny operační programy, včetně prioritních os. Pro každou prioritní osu je poté v programovém dokumentu operačního programu vytyčeno několik specifických cílů. Tyto nástroje strukturální politiky jsou blíže popsány v následujících podkapitolách. Jejich vzájemná nadřazenost je patrná z obrázku výše (Obr. 1).

## **1.1 Strategie Evropa 2020**

Evropa 2020 je hlavní hospodářskou strategií EU, prostřednictvím níž se má Evropa do roku 2020 stát nejvyspělejší a udržitelnou ekonomikou světa. Navazuje na předchozí Lisabonskou strategii, končící v roce 2010. Konkurenceschopnosti a vyspělosti EU se snaží dosáhnout prostřednictvím pěti základních cílů: Zaměstnanost, Výzkum a vývoj, Změna klimatu a udržitelné energie, Vzdělávání, Boj proti chudobě a sociálnímu vyloučení. [4; 5]

Tyto cíle jsou jednotné pro celou Evropu a jsou tak zároveň aplikovány v národních politikách členských zemí. Významně se tato strategie promítá i do fondů EU.

## **1.2 Tematické cíle podpory a investiční priority**

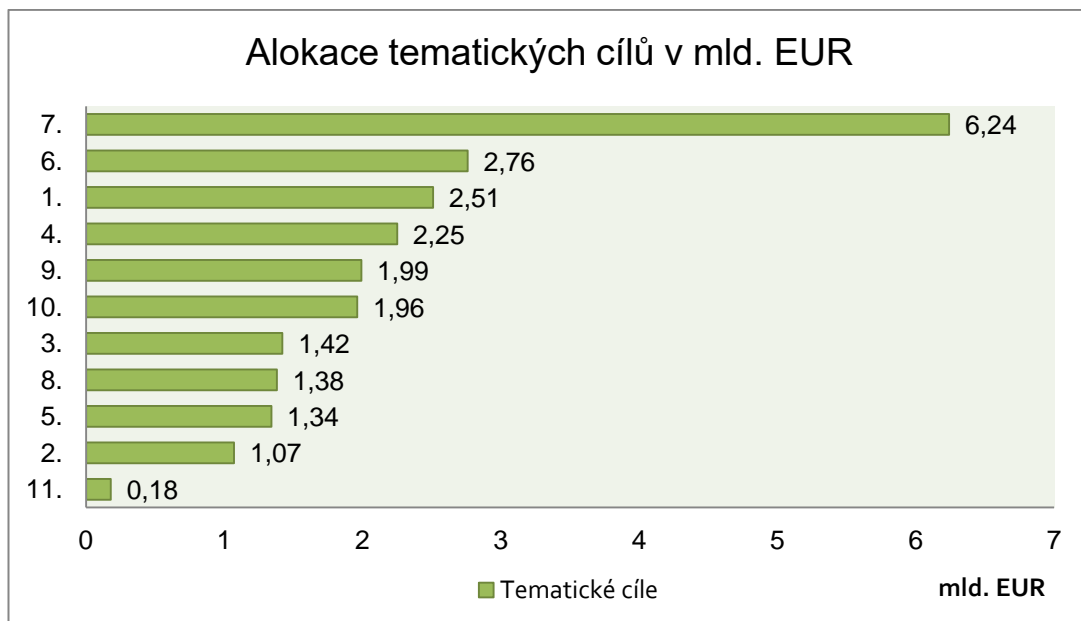
Pro zajištění regionální politiky EU je stanoveno 11 tematických cílů. Ty odrážejí cíle strategie Evropa 2020 a potřeby členských států pro udržení konkurenceschopnosti. Tematické cíle byly stanoveny v čl. 9 nařízení č. 1303/2013/EU, o společných a obecných ustanoveních ESI fondů (pozn. zkrácený název). [6]

## Přehled tematických cílů:

1. Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací
2. Zlepšení přístupu, využití a kvality informačních a komunikačních technologií
3. Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a odvětví rybnářství a akvakultury (v případě ENRF)
4. Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích
5. Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik
6. Zachování a ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů
7. Podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách
8. Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil
9. Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci
10. Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení
11. Posilování institucionální kapacity veřejných orgánů a zúčastněných stran a přispívání k účinné veřejné správě

Tematické cíle jsou naplňovány prostřednictvím investičních priorit. Ty jsou pro jednotlivé fondy definovány v příslušných nařízeních Evropského parlamentu a Rady EU (nařízení č. 1301/2013/EU, nařízení č. 1304/2013/EU a nařízení č. 1300/2013/EU). Členské země mají povinnosti naplňovat tyto investiční priority. Toho dosahují stanovením prioritních os jednotlivých operačních programů v souladu s nimi.

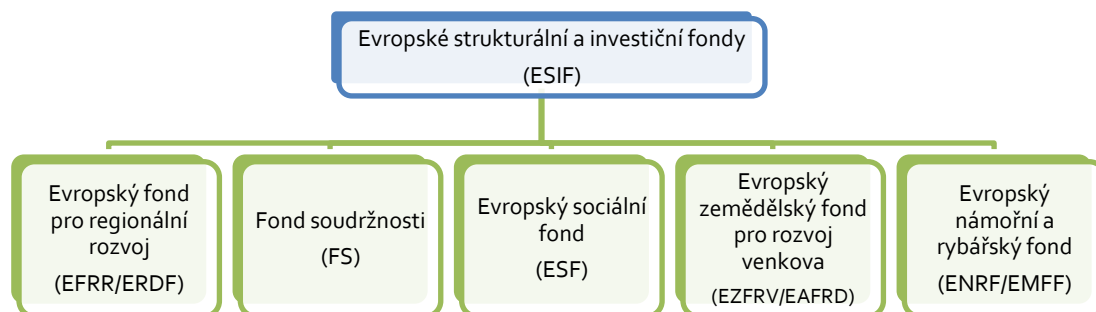
Nejvíce podporovaným je tematický cíl č. 7, který se zaměřuje na podporu udržitelné dopravy a odstranění bariér v infrastruktuře. Jak je patrné z obrázku níže (Obr. 2), jeho alokace je více než dvojnásobná oproti ostatním cílům.



Obr. 2: Alokace tematických cílů pro programové období 2014 – 2020 (zdroj dat: [3])

### 1.3 Evropské strukturální a investiční fondy

Finanční prostředky zajišťující politiku soudržnosti v ČR pro programové období 2014 – 2020 jsou přerozdělovány prostřednictvím pěti fondů (viz Obr. 3), které dohromady tvoří Evropské strukturální a investiční fondy (zkr. ESIF, ESI fondy). Na schématu je v závorce uvedena zkratka českého názvu a za lomítkem anglického názvu, pokud se od sebe liší. V literatuře jsou používány obě varianty. Legislativně jsou podmínky a pravidla pro fungování všech ESI fondů upraveny nařízením Evropského parlamentu a Rady EU.



Obr. 3: Schéma rozdělení evropských fondů (zdroj: vlastní tvorba)

### 1.3.1 Přehled evropských strukturálních a investičních fondů

- *Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR/ ERDF)*

Hlavním cílem tohoto fondu je posilování hospodářství členských států. Zaměřuje se na podporu inovací a výzkumu, růst a konkurenceschopnost malých a středních podniků a nízkouhlíkové hospodářství. EFRR představuje největší ESI fond z hlediska přiděleného objemu financí. [3; 7]

- *Fond soudržnosti (FS)*

Tento fond podporuje především rozvoj transevropské dopravní infrastruktury a zlepšování životního prostředí v oblasti energetiky. Finanční prostředky, s kterými bude disponovat, jsou určeny pro členské státy s HDP nižším než 90% průměru EU. [3; 8]

- *Evropský sociální fond (ESF)*

ESF se zaměřuje na lidské zdroje, jimž vytváří příležitosti ke vzdělání a zaměstnání, podporuje osoby ohrožené chudobou či sociálním vyloučením. Přispívá také na rozvoj a funkčnost státní správy. [3; 7]

- *Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV/EAFRD)*

Cílem fondu je udržitelný rozvoj kvality života na venkově, čehož dosahuje prostřednictvím investic do zemědělství, lesnictví, krajiny, ale i venkovského hospodářství. [3; 7; 8]

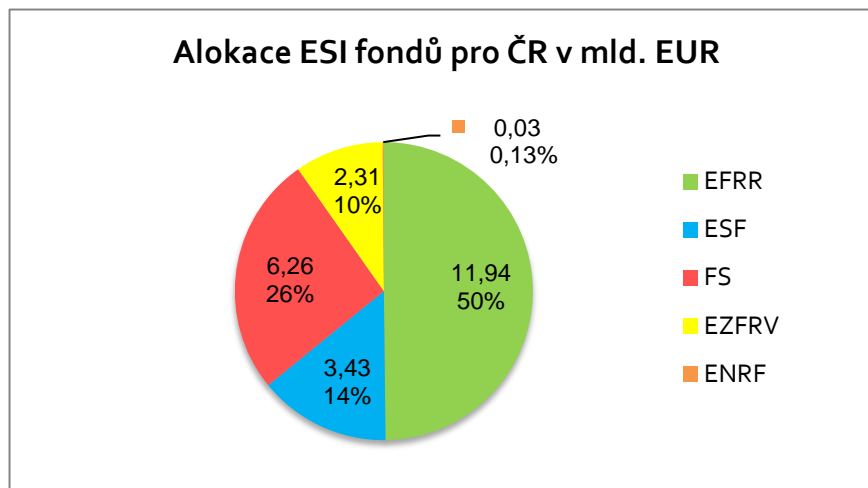
- *Evropský námořní a rybářský fond (ENRF/EMFF)*

V případě žádostí o dotaci na podporu mořského i vnitrozemského rybolovu, či akvakultury je možné se obrátit na ENFR, který těmto oblastem přispívá svými finančními prostředky. [7]

### 1.3.2 Rozpočet ESI fondů pro programové období 2014 - 2020

Dle principu solidarity je většina prostředků alokována pro méně rozvinuté země a regiony. Z rozpočtu EU bylo pro období 2014 – 2020 na ESI fondy vyčleněno celkově cca 454 mld. EUR, z nichž je pro ČR určených více než 5 %. ČR tak bude moci v tomto programovacím období

vyčerpat téměř 24,4 mld. EUR. Vzhledem k tomu, že populace ČR činí přibližně 2,1% EU, je tento příděl vysoce nadprůměrný (více než dvojnásobný k poměru počtu obyvatel). [3]



Obr. 4: Graf alokace ESI fondů pro ČR v programovém období 2014 - 2020 (zdroj dat: [3])

Přerozdělení finančních prostředků jednotlivých fondů pro ČR není rovnoměrné, jak je mimo jiné vidět z grafu (Obr. 4). Více než polovina finančních prostředků alokovaných pro ČR z rozpočtu ESIF je určena pro Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR) a čtvrtina zdrojů pro Fond soudržnosti (FS).

#### 1.4 Dohoda o partnerství

Dohoda o partnerství je stěžejní dokument, prostřednictvím něhož si každá členská země vyjednává podmínky pro čerpání finančních zdrojů z ESI fondů v programovém období 2014 – 2020.

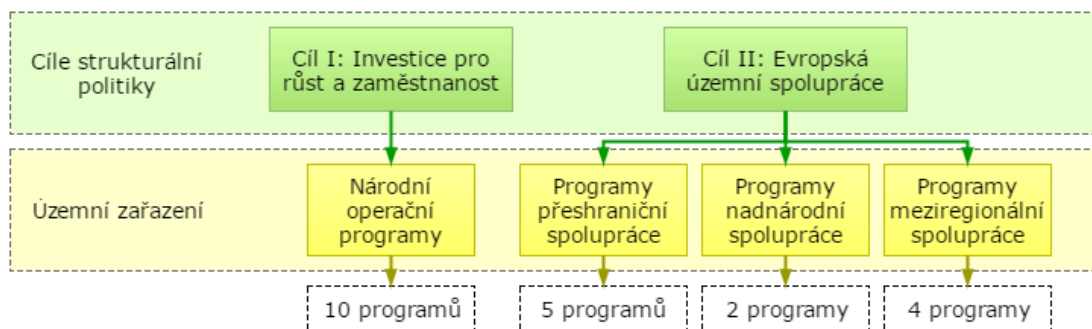
*„Dohoda o partnerství analyzuje na základě evropských, národních i regionálních strategických dokumentů současnou socioekonomickou situaci ČR, disparity, rozvojové potřeby a potenciál. Definuje priority a očekávané výsledky pro celé programové období. Tato analýza je klíčovým ukazatelem, kam bude směřována podpora z ESI fondů. Součástí Dohody o partnerství je dále nastavení klíčových prvků implementace ESI fondů – koordinační mechanismy, předběžné podmínky, snížení administrativní zátěže či integrované přístupy.“ [3]*



Obsahem Dohody o partnerství ČR je mimo jiné i seznam operačních programů (vyjma cílů EÚS a fondů ENRF, EZFRV), včetně určení jejich cílů a stanovení příslušných prioritních os.

## 1.5 Operační programy pro období 2014 – 2020

Základními nástroji pro čerpání finanční podpory z ESI fondů jsou operační programy. V programovém období 2014 – 2020 je pro ČR vymezeno celkem 21 programů. Ty lze rozdělit do dvou skupin dle cílů strukturální politiky a do 4 skupin dle územního rozsahu (viz Obr. 5). Podrobné podmínky programů jsou stanoveny v programových dokumentech vydaných pro každý z nich. [7]



Obr. 5 - Dělení operačních programů v období 2014 - 2020 (zdroj: vlastní tvorba)

### 1.5.1 Cíl I: Investice pro růst a zaměstnanost

Do tohoto cíle spadají všechny národní operační programy. Pro programové období jich bylo stanoveno celkem 10. V příloze č. 1 jsou poté uvedeny prioritní osy (priority, priority unie) každého z programů.

#### **Národní operační programy**

- *OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK)*

Program se zaměřuje na rozvoj a konkurenceschopnost malých a středních podniků na světových trzích. Svých cílů dosahuje prostřednictvím investic do výzkumu a vývoje podniků, investicemi do rozvoje vysokorychlostního přístupu k internetu a rozvoje informačních a komunikačních technologií. Mimo to OP podporuje využití obnovitelných zdrojů energií a následné zvýšení energetické efektivity podnikatelského sektoru. [7; 8]

- *OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV)*

Cílem operačního programu je podpora a rozvoj vysokých škol a lidských zdrojů v oblasti výzkumu a vývoje. Dále se OP zabývá nastavením sociálního systému a jiných podmínek pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání. [7; 8]

- *OP Zaměstnanost (OP Z)*

Základem OP je zvyšování zaměstnanosti a kvality pracovních sil, přičemž se mimo jiné zaměřuje na vytváření rovných příležitostí a podporu sociálního začleňování. Další oblastí podpory je zkvalitnění a zefektivnění veřejné správy. [7; 8]

- *OP Doprava (OP D)*

Hlavním cílem je zkvalitnění dopravní infrastruktury v ČR a vyrovnání kvality dopravních sítí v rámci EU. Mimo to se program zaměřuje na využívání železniční a vodní dopravy a ekologičnost dopravy jako takové. [7; 8]

- *OP Životní prostředí (OP ŽP)*

Program se zaměřuje na ochranu a kvalitu prostředí pro život, přičemž hlavními oblastmi podpory jsou energetické úspory, odpadové hospodářství, ochrana a péče o přírodu a krajinu, zlepšování kvality vod a ovzduší a snižování rizika povodní. [7; 8]

- *Integrovaný regionální OP (IROP)*

IROP navazuje na sedm regionálních operačních programů z programového období 2007 – 2013. Prioritou je konkurenceschopnost, bezpečnost a dostupnost regionů, zkvalitnění veřejných služeb a institucí, jednotně vedená správa území a místní rozvoj obecně. [7; 8]

- *OP Praha – pól růstu (OP PPR)*

Posláním tohoto programu je aplikování tematických cílů v hlavním městě pro udržení Prahy centrem rozvoje a inovací ČR. [7; 8]

- *OP Technická pomoc (OP TP)*

Tento program slouží jako podpůrný všem ostatním. Cílem je umožnit, spravovat a podporovat veškeré procesy vedoucí k efektivnímu čerpání zdrojů EU. Pomocí tohoto programu je řízen jednotný monitorovací systém, podporována informovanost veřejnosti o fondech EU a další. [7; 8]

- *OP Rybářství (OP R)*

Podporuje inovace a vzdělávání v oblastech akvakultury pro zajištění konkurenceschopnosti na světovém trhu. Napomáhá k vedení jednotné rybářské politiky. [7; 8]

- *Program rozvoje venkova (PRV)*

Cílem je podpora zemědělství a lesnictví jako takového a to v mnoha oblastech (inovace, konkurenceschopnost podniků, rekultivace ekosystémů, podpora produktů zemědělství na trhu aj.). Mimo to se program věnuje sociálnímu začleňování, snižování chudoby a hospodářskému rozvoji ve venkovských oblastech. [7; 8]

### **1.5.2 Cíl II: Evropská územní spolupráce (EÚS)**

V rámci EU existuje celkem 97 programů EÚS. Pouze 11 z nich se vztahuje k ČR. Programy EÚS se dělí do tří skupin na programy přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráce.

#### ***Programy přeshraniční spolupráce***

Podpora z těchto programů je určena pro hraničící regiony sousedních států. ČR tak může využít podpory z následujících pěti programů:

- *INTERREG V – A Česká republika – Polsko,*
- *INTERREG V – A Slovenská republika - Česká republika,*
- *INTERREG V – A Rakousko - Česká republika,*
- *Program přeshraniční spolupráce Česká republika – Svobodný stát Bavorsko Cíl EÚS 2014 – 2020,*
- *Program spolupráce Svobodný stát Sasko – Česká republika 2014 – 2020.*

### **Programy nadnárodní spolupráce**

Zaměřením nadnárodní spolupráce jsou regiony ovlivněné stejnými geografickými podmínkami. V rámci ČR se jedná o tyto dva programy:

- *INTERREG CENTRAL EUROPE*,
- *INTERREG DANUBE*.

### **Programy meziregionální spolupráce**

Programy řeší otázky regionů napříč EU i mimo ni. Na rozdíl od předchozích programů EÚS spolu jednotlivé regiony nemusejí sousedit. ČR má možnost čerpat podporu z těchto čtyř programů:

- *INTERREG EUROPE*,
- *ESPON 2020*,
- *INTERACT III*,
- *URBACT III*. [7]

Tab. 1: Přehled operačních programů ESI fondů (zdroj dat: [3])

Program	Řídící orgán	Fond	Tematické cíle	Alokace	
				(mld. EUR)	(%)
OP Doprava	MD	EFRR,FS	7	4,70	19,3
Integrovaný regionální OP	MMR	EFRR	2,4,5,6,7,9,10,11	4,64	19,1
OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	MPO	EFRR	1,2,3,4,7	4,33	17,8
OP Výzkum, vývoj a vzdělávání	MŠMT	EFRR, ESF	1,9,10	2,77	11,4
OP Životní prostředí	MŽP	FS, EFRR	4,5,6	2,64	10,9
Program rozvoje venkova	Mze	EZFRV	1,3,4,5,6,8,9,10	2,31	9,5
OP Zaměstnanost	MPSV	ESF	8,9,11	2,15	8,8
OP Technická pomoc	MMR	FS	-	0,22	0,9
OP Praha – pól růstu	MHMP	EFRR, ESF	1,4,8,9,10	0,20	0,8
OP Rybářství	Mze	ENRF	3,6	0,03	0,1
Programy Evropské územní spolupráce (EÚS)	MMR/ zahraničí	EFRR	-	0,34	1,4

## 1.6 Řízení operačních programů

Systém poskytování dotací z EU je soubor poměrně náročných procesů složených z mnoha dílčích činností. Pro zajištění úspěšného a řádného průběhu čerpání finanční podpory z ESI fondů a naplňování cílů Dohody o partnerství je nutné dané procesy řídit a koordinovat. Zajištěním tohoto strategického řízení je v ČR pověřen Národní orgán pro koordinaci (NOK), kterým bylo stanoveno Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (MMR). [9]

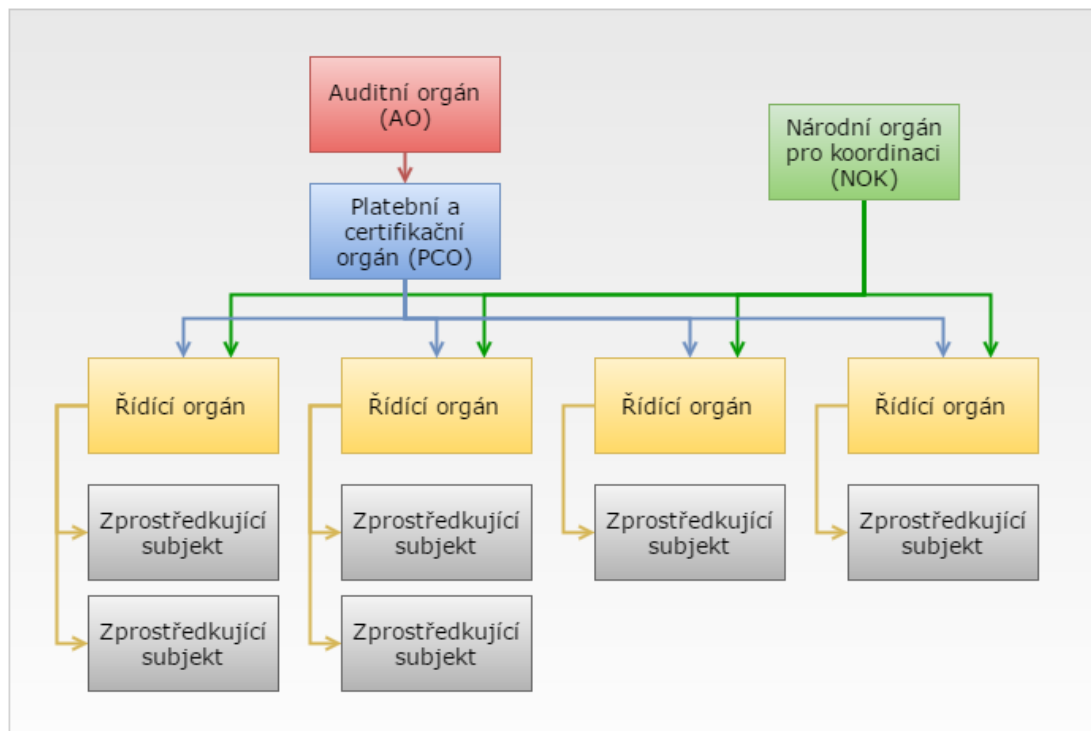
Hlavním cílem NOK je zajištění schopnosti ČR efektivně a v plné výši vyčerpat přidělenou alokaci z ESI fondů. Na základě neuspokojivých zkušeností z předchozích období byla zavedena jednotná a srozumitelná pravidla pro všechny programy, tzv. jednotné metodické prostředí. Nástrojem této koncepce je dokument „Metodika řízení programů v programovém období 2014 – 2020“. Ten prostřednictvím příloh stanovuje metodické pokyny a doporučení pro řídicí orgány jednotlivých programů. NOK v tomto období vydal celkem 20 těchto metodických pokynů, které určují například jednotné zásady přípravy programových dokumentů, standardizaci řízení výzev a hodnocení projektů, zadávání veřejných zakázek aj. [8]

Zavedení a řízení jednotného metodického prostředí však není jedinou činností NOK. Dalšími činnostmi jsou například:

- monitorování a evaluace (neboli vyhodnocování) realizace programů za účelem dosahování stanovených výsledků,
- správa jednotného monitorovacího systému MS 2014+,
- zajištění informovanosti a publicitní činnosti,
- komunikace s Evropskou komisí,
- zajištění souladu s předpisy EU a ČR,
- administrace a zajištění kvalifikovaných pracovníků aj. [9]

### 1.6.1 Implementační struktura

Zodpovědnost a povinnosti při implementaci (neboli naplňování cílů) a realizaci programu jsou na příslušné instituce delegovány v několika úrovních. Jednotlivé úrovně jsou patrné ze schématu níže (Obr. 6).



Obr. 6: Schéma implementační struktury (zdroj: vlastní tvorba)

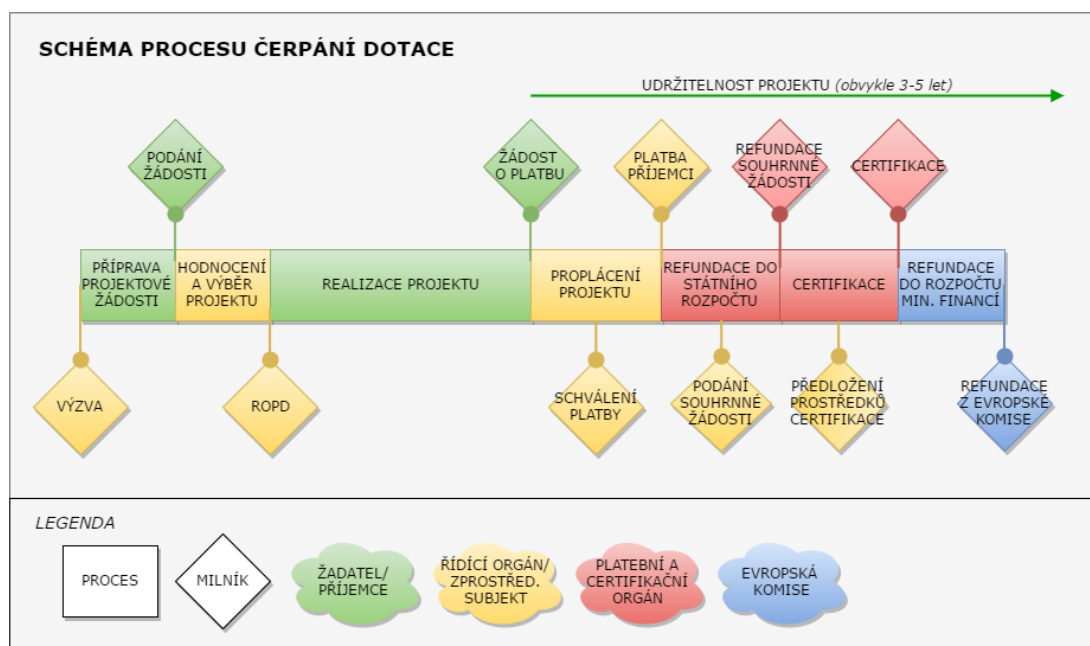
Jak již bylo uvedeno, řízením a koordinací všech programů je pověřen NOK. Institucí kontrolující fungování celého systému a řádnosti vynaložených výdajů je auditní orgán (AO), kterým je Ministerstvo financí. AO je nezávislá složka kontrolující transparentnost, efektivnost a dodržení podmínek celého procesu. Kontroluje i činnost Platebního a certifikačního orgánu (PCO), jež má na starost finanční řízení prostředků z ESI fondů a certifikaci výdajů vykazovanou Evropské komisi. Vykonavatelem činnosti PCO je rovněž Ministerstvo financí (s výjimkou OP rybářství a Programu rozvoje venkova, kde tuto činnost vykonává Státní zemědělský intervenční fond). [3; 10]

NOK, AO a PCO jsou pověřeny vedením a kontrolou činností jim podřízených institucí, kterými jsou řídicí orgány (ŘO). Každý operační program má svůj vlastní řídicí orgán, který nese celkovou zodpovědnost za jeho realizaci. Činnost ŘO vykonávají jednotlivá ministerstva ČR. Ve většině případů je část pravomocí ŘO delegována na zprostředkující subjekty.

Na schématu v příloze č. 2 je kompletní implementační struktura, včetně specifikace konkrétních řídicích orgánů jednotlivých programů a příslušných zprostředkujících subjektů.

## 1.7 Proces čerpání dotací EU

Jak již bylo zmíněno, čerpání finančních prostředků z ESI fondů představuje poměrně zdoluhavý proces do kterého je zapojeno mnoho institucí a osob. V první části tohoto procesu jde především o komunikaci řídicího orgánu, resp. jeho zprostředkujícího subjektu a žadatele (který se v průběhu procesu případně stane příjemcem). V závěrečné části pak nastupuje do procesu Platební a certifikační orgán a Evropská komise.



Obr. 7: Schéma procesu čerpání dotace z EU (podklad: [11])

### 1.7.1 Výzva k předkládání žádostí a podání žádosti o dotaci

Proces čerpání dotace je započat vyhlášením výzvy k předkládání žádostí. Výzvy jsou vypisovány řídicím orgánem příslušného programu nebo zprostředkujícím subjektem, který je zveřejní v tisku a na internetových stránkách. Zpravidla jsou vypisovány pro jednotlivé specifické cíle, ať už pro více SC současně nebo pouze samostatně pro jeden určitý. V rámci každé výzvy jsou určeny konkrétní požadavky dotace.

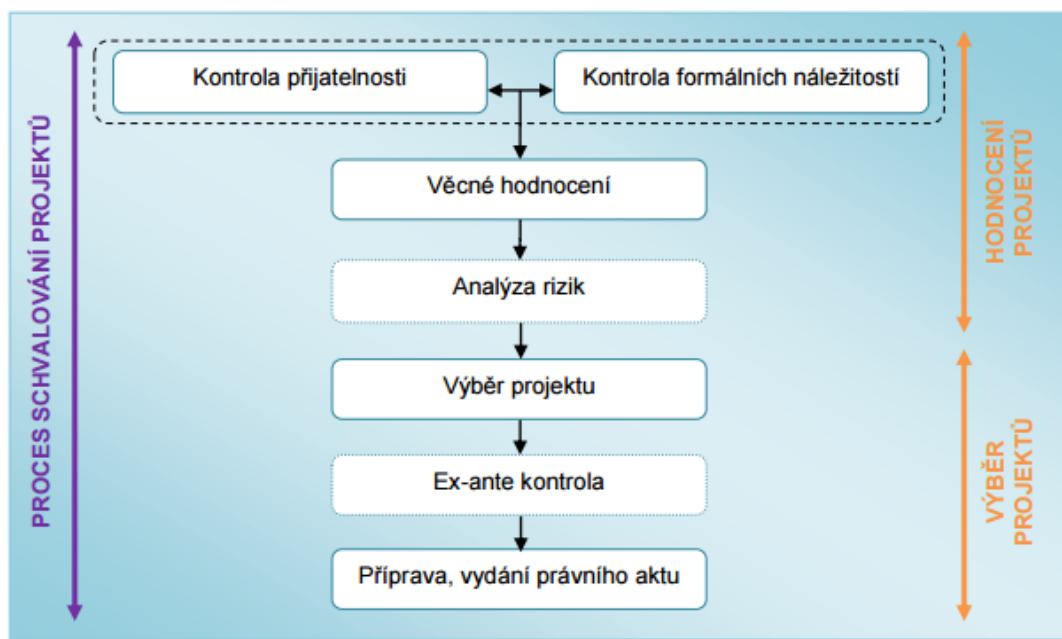
Výzvy se dle časového omezení dělí na průběžnou – časově neomezenou a výzvu s časovým omezením, tzv. kolovou výzvu. Kolová výzva bývá kratší, obvykle trvá několik týdnů až 3 měsíce a žádosti přijaté v jednom kole se hodnotí zároveň. Průběžná výzva může být na rozdíl od kolové výzvy vypsána od určitého data až do konce programového období,

nebo do jejího ukončení, např. z důvodu vyčerpání alokovaných finančních zdrojů. Z toho vyplývá, že průběžná výzva může trvat několik měsíců až let. Jednotlivé projekty se v průběžné výzvě posuzují a hodnotí samostatně.

Proces čerpání dotace pokračuje přípravou projektové žádosti žadatelem a jejím podáním v systému IS KP14+. Tyto fáze jsou podrobněji řešeny na vybraném projektu v kapitole 3.

### 1.7.2 Hodnocení a výběr projektu

Po podání žádosti o podporu probíhá schvalování projektů. Běžně používaný výraz „hodnocení žádosti“ pro celý proces je nesprávný, jelikož proces hodnocení žádosti je pouze první fází schvalování projektu. Druhou fází je poté výběr projektu. Každá z těchto fází se skládá z několika dílčích procesů (viz Obr. 8). První a druhou fází hodnotí rozdílné komise.



Poznámka: V závislosti na nastavení modelu hodnocení nemusí být součástí procesu schvalování všechny uvedené fáze.

Obr. 8: Fáze procesu schvalování projektu (zdroj: [12])

#### **Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti**

Předmětem kontroly formálních náležitostí je posouzení úplnosti a správnosti vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných příloh se všemi náležitostmi stanovenými v dokumentech programu a výzvy.



V rámci metodického pokynu je vydána tabulka základních otázek pro kontrolu (viz Tab. 2).

Tab. 2: Kontrolní seznam pro hodnocení formálních náležitostí projektu (zdroj: [12])

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí	SPLNĚNO	
	ANO	NE
Žádost o podporu byla podána v předepsané formě		
Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem žadatele		
V žádosti o podporu jsou vyplněny všechny povinné údaje		
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a v požadované formě (včetně očíslování)		

Kontrola přijatelnosti žádosti spočívá v posouzení ostatních podmínek programu a výzvy, které nejsou předmětem formální kontroly. Dále je posouzeno splnění legislativních a finančních požadavků. V této fázi již může být projekt vyřazen. Kontrolována je i bonita žadatele a schopnost zajištění vlastních zdrojů na spolufinancování projektu. [13] I pro tuto kontrolu byla vytvořena tabulka kontrolního seznamu (viz Tab. 3).

Tab. 3: Kontrolní seznam pro hodnocení přijatelnosti projektu (zdroj: [12])

Kritéria pro kontrolu přijatelnosti	SPLNĚNO	
	ANO	NE
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy		
Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce vymezené ve výzvě		
Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů		

### **Věcné hodnocení a analýza rizik**

Věcné hodnocení je prováděno na základě hodnotících kritérií, která jsou součástí každé výzvy. Aby byla zachována objektivnost a transparentnost hodnocení, je žádost posuzována dvěma nezávislými hodnotícími komisemi. V případě nesouladu je žádost posuzována ještě třetí osobou, tzv. arbitrem. O splnění podmínek, či vyřazení projektu je žadatel informován změnou stavu žádosti v systému IS KP14+.

V rámci analýzy rizik může být po žadatelích požadováno splnění dodatečných povinností mimo výzvu. Posuzováno bývá i riziko podvodu. [13]

### ***Výběr projektu***

Po úspěšném splnění kritérií předchozích kontrol je projekt zařazen do druhé fáze, fáze výběru projektu. Z důvodu omezené alokace finančních prostředků není možné podpořit všechny projekty, přestože splnily veškerá kritéria. V této fázi jsou proto vybrány ty, které nejlépe naplňují cíle daných operačních programů. U kolových výzev jsou projekty řazeny dle dosaženého bodového hodnocení ve věcném hodnocení. Projekty s nejvyšším bodovým hodnocením jsou poté doporučeny ke schválení. Projekty, které se nevejdou do dané alokace, mohou být zařazeny mezi náhradní projekty. V případě neúspěchu je možné projekt znovu podat v další výzvě. [12]

### ***Ex – ante kontrola a poskytnutí podpory***

Ex – ante kontrolou je proveden přezkum celého procesu před schválením projektu. Právní akt o poskytnutí spočívá ve vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD) a podpisu smlouvy o přidělení dotace, která obsahuje mimo jiné informace o projektu a příjemci dotace, povinnosti a práva příjemce a řídicího orgánu a sankce za nedodržení podmínek. Každý žadatel může požádat o přezkum rozhodnutí ve lhůtě 14 dní ode dne doručení oznámení. [12]

### **1.7.3 Realizace, platba příjemci a udržitelnost projektu**

Pokud žadateli nezáleží na výsledku rozhodnutí a chystá se projekt uskutečnit i v případě, že mu dotace nebude poskytnuta, může realizaci projektu započít kdykoliv před vydáním RoPD. Podmínkou je pouze fakt, že realizace nebude před vydáním tohoto rozhodnutí ukončena. Po jejím ukončení je příjemce oprávněn podat žádost o platbu (toto pořadí platí pro platby ex-post, tj. zpětné). Podmínkou je předložení patřičných dokladů z období realizace. V případě, že by nebyly dodány v plném rozsahu, nebo by byly v rozporu se stanovenými pravidly, může ŘO přistoupit ke krácení dotace. Tímto by se mohla zdát role příjemce dotace ukončena. Ten má však

povinnost udržovat výstupy projektu po dobu, k níž se zavázal při podpisu smlouvy o poskytnutí dotace, jinak mu může být část dotace krácena a v závažných případech i odebrána v plné výši. Obvykle je doba udržitelnosti stanovena na tři až pět let.

#### **1.7.4 Refundace finančních prostředků**

Proplácení finančních prostředků je uskutečněno na principu předfinancování ze státního rozpočtu a až následné refundaci z Evropské komise. Řídící orgány proto musí počítat s dostatečnou rezervou na vyplacení těchto prostředků. V první fázi jsou peníze do státního rozpočtu (tj. řídicím orgánům – ministerstvům) navraceny z účtu Platebního a certifikačního orgánu (PCO), a to na základě souhrnné žádosti, kterou řídicí orgány na PCO předkládají. Následuje proces certifikace, který spočívá v kontrole souladu vynaložených finančních prostředků se všemi pravidly ČR a EU. Tento proces probíhá na základě dokumentů předložených PCO ze strany řídicího orgánu. Evropská komise po obdržení certifikátu proplatí finanční prostředky zpět do rozpočtu Ministerstva financí. [7; 11]

## B. PRAKTICKÁ ČÁST

### 2 MOŽNOSTI VYUŽITÍ ESI FONDŮ V REFERENČNÍ OBCI

#### 2.1 Charakteristika referenční obce Aš

Referenční obcí pro tuto práci byla zvolena obec Aš, která v roce 1872 získala statut města. Město Aš leží v západní části okresu Cheb, spadajícího pod Karlovarský kraj a je druhým nejzápadnějším městem v ČR. Nachází se na území tzv. Ašského výběžku, jenž je obklopen dvěma německými spolkovými zeměmi, Bavorskem a Saskem. V současnosti žije v Aši přibližně 13 000 obyvatel. [14]

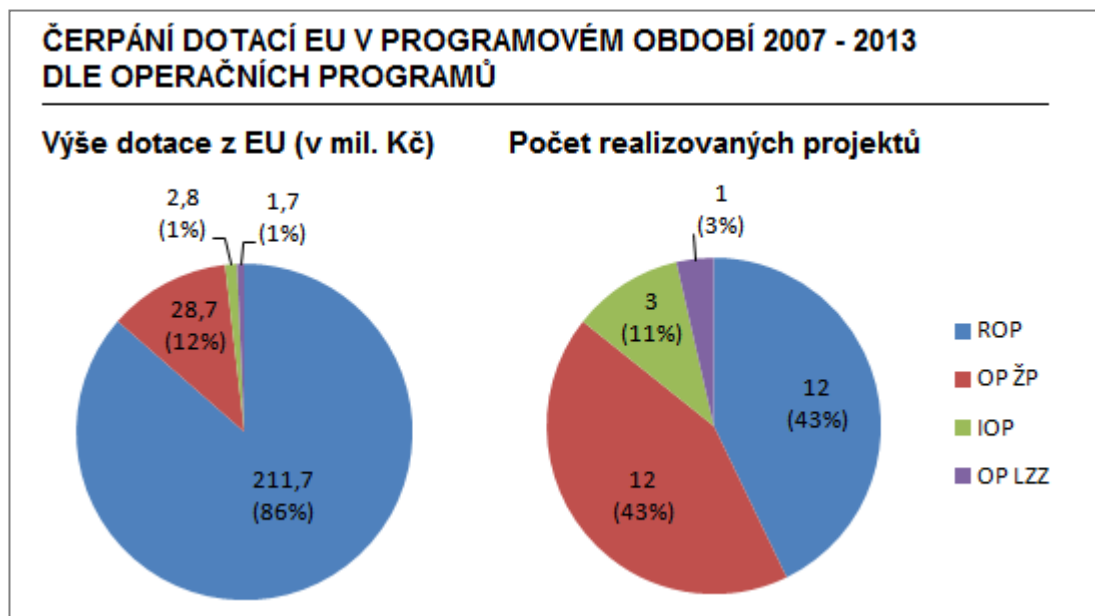


Obr. 9: Referenční obec Aš (zdroj: vlastní tvorba)

#### 2.2 Stavby s dotacemi EU realizované v obci Aš

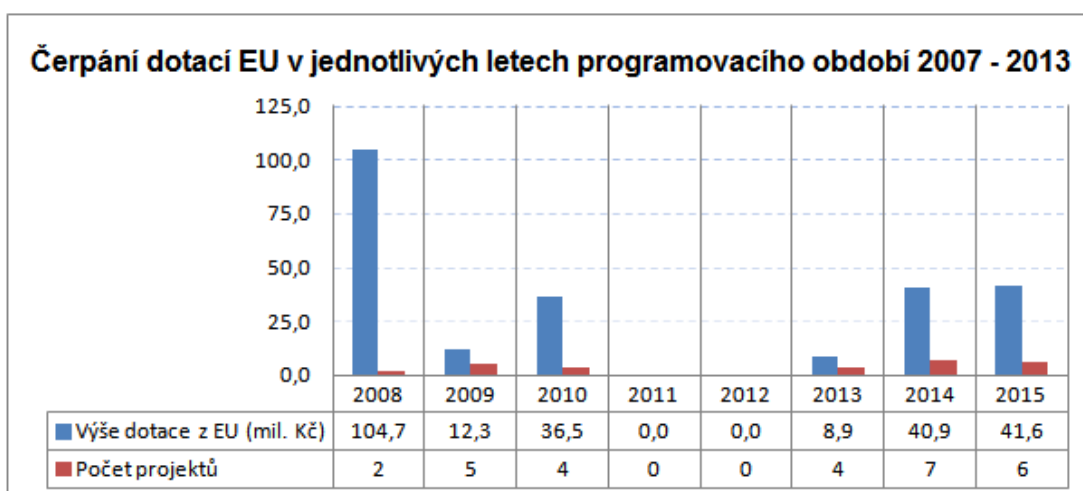
V předchozím programovacím období 2007 – 2013 bylo v Aši využito evropských dotací z ESI fondů na spolufinancování 28 projektů (bez projektů EÚS), na něž bylo vyčerpáno téměř 245 mil. Kč. Především se jednalo o podporu z Regionálního operačního programu NUTS II Severozápad (ROP) a z Operačního programu Životní prostředí (OP ŽP), jak je patrné z grafu (Obr. 10). V menší míře bylo využito finančních zdrojů z Integrovaného operačního programu (IOP) a pouze jeden projekt byl spolufinancován z OP Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ). [15]

Celých 86 % z celkového objemu finanční podpory z EU bylo čerpáno z programu ROP Severozápad, přičemž téměř polovina této sumy byla vynaložena na realizaci pouze jednoho z celkových dvanácti projektů.



Obr. 10: Graf čerpání dotací EU z jednotlivých programů programovacího období 2007 - 2013 ve městě Aš (zdroj dat: [15])

Čerpání dotací v Aši v jednotlivých letech předchozího programovacího období je různorodé (Obr. 11). Uváděný rok je začátkem realizace projektů. Nejvíce projektů se začalo realizovat v roce 2014, ale nejvíce finančních prostředků bylo čerpáno v roce 2008, přestože byly realizovány pouze dva projekty. Nulové čerpání v letech 2011 a 2012 je zřejmě z důvodu obav díky pozastavení programu ROP Severozápad.



Obr. 11: Graf čerpání dotací EU v jednotlivých letech programovacího období 2007 - 2013 ve městě Aš (zdroj dat: [13])

### **Vybrané stavby realizované z dotací EU v Aši**

Z celkových 28 projektů (bez EÚS) se ve 23 případech jednalo o zakázky, jejichž předmětem jsou stavební činnosti. Realizovány byly především projekty snižující energetickou náročnost objektů (zejména mateřských a základních škol), rekonstrukce komunikací, náměstí a sportovišť. Ve zbytku této kapitoly jsou představeny tři největší projekty z pohledu výše dotace EU.

- *Revitalizace vrchu Háj*

Tato stavba představuje největší investiční akci města Aš v horizontu mnoha let. V rámci projektu bylo vybudováno sportovní zázemí pro obyvatele města i okolí, včetně přístupové komunikace, osvětlení, kanalizace a sadových úprav. Cílem projektu je zvýšení cestovního ruchu lokality, zvýšení kvality života obyvatel a vznik nových pracovních míst. [16]

Tab. 4: Identifikace projektu "Revitalizace vrchu Háj" (zdroj dat: [16])

Celková cena projektu:	122 327 739 Kč
Výše dotace EU:	103 978 579 Kč (85 %)
Realizace:	05/2009 - 06/2010
Operační program:	ROP NUTS II Severozápad
Prioritní osa:	PO 4 - Udržitelný rozvoj cestovního ruchu

- *Revitalizace vnitrobloku Karlova a Moravská*

Realizací projektu došlo ke zřízení ploch pro relaxaci, zlepšení dopravního řešení a zajištění většího počtu parkovacích míst. Obsahem projektu bylo také vybudování nového svodu dešťové kanalizace, veřejné osvětlení, sadové úpravy a zřízení dvou dětských hřišť. [17]

Tab. 5: Identifikace projektu „Revitalizace vnitrobloku Karlova a Moravská“ (zdroj dat: [17; 15])

Celková cena projektu:	26 900 000 Kč
Výše dotace EU:	22 144 062 Kč (85 %)
Realizace:	04/2015 – 10/2015
Operační program:	ROP NUTS II Severozápad
Prioritní osa:	PO 1 – Regenerace a rozvoj měst

- *Multifunkční, informační, vzdělávací a společenské centrum – Městská knihovna v Aši*

Předmětem projektu byla rekonstrukce sítí, úpravy dispozice a umožnění bezbariérových přístupů městské knihovny, včetně vybudování parkoviště. [16]

*Tab. 6: Identifikace projektu "Multifunkční, informační, vzdělávací a společenské centrum - Městská knihovna v Aši (zdroj dat: [16])*

Celková cena projektu:	20 862 503 Kč
Výše dotace EU:	17 733 129 Kč (85 %)
Realizace:	06/2010 - 03/2011
Operační program:	ROP NUTS II Severozápad
Prioritní osa:	PO 1 - Regenerace a rozvoj měst

### **2.3 Možnosti využití ESI fondů na projekty stavební povahy v obci Aš**

Obce mají široké možnosti, jak prostřednictvím ESI fondů zvyšovat úroveň a kvalitu života svých obyvatel. Možnost využití konkrétní oblasti podpory je určena tím, zda je obec v seznamu oprávněných žadatelů. Tento seznam je uveden v podmínkách programu pro každý specifický cíl.

Čerpat finanční prostředky z ESI fondů mohou obce jak na projekty neinvestiční, tzv. měkké projekty, tak na projekty investiční, tzv. tvrdé projekty. Měkké projekty jsou projekty investující do lidských zdrojů, např. do vzdělávání, zaměstnanosti, sociální integrace apod. Tato kapitola je zaměřena na druhou skupinu investičních projektů, především pak na takové, jejímž předmětem je stavební činnost.

Pro referenční obec Aš byly identifikovány možnosti využití jednotlivých ESI fondů v programovém období 2014 - 2020. Podkladem pro jejich určení byl dokument „Evropské fondy pro obce: příležitosti v období 2014 – 2020“ [18]. Bylo použito obdobného řazení dle tematických okruhů, namísto řazení dle jednotlivých operačních programů. Jak již bylo zmíněno, vybrány byly pouze okruhy, u jejichž předmětu podporovaných opatření byla identifikována stavební činnost.

## Životní prostředí

V rámci okruhu životního prostředí může město Aš využít podpory z ESI fondů v oblastech zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní, posílení funkcí krajiny, zlepšování kvality prostředí v sídlech, energetických úspor a také zlepšení lesnické infrastruktury. Konkrétní opatření jsou patrná z následující tabulky (Tab. 7).

Tab. 7: Podporovaná opatření v oblasti životního prostředí (podklad: [18])

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ		
Operační program	Specifický cíl /Oblast	Podporované opatření
OP ŽP	SC 1.1	výstavba kanalizace
		výstavba a modernizace čistíren odpadních vod
	SC 1.2	výstavba a modernizace úpraven vody
		výstavba a dostavba přivaděčů a rozvodných sítí pitné vody
	SC 2.2	rozšiřování a rekonstrukce soustav centralizovaného zásobování tepelnou energií
	SC 4.3	vytváření a obnova rybníků, vodních nádrží, tůní aj.
		revitalizace koryt vodních toků
	SC 4.4	zakládání ploch a prvků veřejné zeleně (parků, zahrad, alejí aj.) a jejich funkčních propojení
SC 5.1	zateplení obvodového pláště veřejných budov (aj. energet. opatření)	
SC 5.2	vícenáklady pasivního energetického standardu nových veřejných budov	
PRV	O 4.3.2	výstavba a rekonstrukce lesních cest
IROP	SC 2.5	zateplení obálky budovy bytových domů
		regulace nebo modernizace soustavy vytápění a rozvodů teplé užitkové vody bytových domů
ČR-Sasko	SC 2.1	zlepšení stavu vodních toků v přeshraničních povodích

## Doprava

Tab. 8: Podporovaná opatření v oblasti dopravy (podklad: [18])

DOPRAVA		
Operační program	Specifický cíl/Oblast	Podporované opatření
IROP	SC 1.2	výstavba a modernizace přestupních terminálů, záchytná parkoviště
		zvýšení bezpečnosti dopravy, např. bezbariérové přístupy k zastávkám aj.
		výstavba a modernizace cyklostezek



Dopravní opatření stavební povahy spočívají především ve zvýšení udržitelnosti dopravy v oblasti přepravy, bezpečnosti a cyklistiky v silničním provozu (viz Tab. 8).

### **Odpadové hospodářství**

Mezi stavební činnosti zkvalitňující odpadové hospodářství v obci Aš patří především práce spojené s výstavbou skladů, či skládek odpadu. Hlavní podporovaná opatření jsou patrná z následující tabulky (Tab. 9).

Tab. 9: Podporovaná opatření v oblasti odpadového hospodářství (podklad: [18])

<b>ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ</b>		
<b>Operační program</b>	<b>Specifický cíl/Oblast</b>	<b>Podporované opatření</b>
OP ŽP	SC 3.2	výstavba a modernizace sběrných dvorů a skladů komunálního odpadu
	SC 3.5	rekonstrukce zařízení s nebezpečnými látkami (skladů apod.)

### **Vzdělávání**

Dotace mohou v obci Aš čerpat na stavby pro předškolní vzdělávání a na stavební úpravy a pořízení vybavení podporující všechny stupně výuky i zájmové či jazykové vzdělávání (viz Tab. 10).

Tab. 10: Podporovaná opatření v oblasti vzdělávání (podklad: [18])

<b>VZDĚLÁVÁNÍ</b>		
<b>Operační program</b>	<b>Specifický cíl/Oblast</b>	<b>Podporované opatření</b>
IROP	SC 2.4	stavby, stavební úpravy a vybavení pro předškolní vzdělávání
		stavební úpravy a vybavení podporující základní vzdělávání
		stavební úpravy a vybavení podporující střední a vyšší odborné vzdělávání
		stavební úpravy a vybavení podporující zájmové a neformální vzdělávání mládeže
ČR-Bavorsko	SC 1	infrastruktura a vybavení pro odbourání jazykových překážek

### **Sociální služby**

V rámci okruhu sociálních služeb je možné podpořit projekty na výstavbu, či modernizaci zařízení komunitní péče, sociálních služeb, nebo psychiatrické péče (viz Tab. 11).

Tab. 11: Podporovaná opatření v oblasti sociálních služeb (podklad: [18])

SOCIÁLNÍ SLUŽBY		
Operační program	Specifický cíl/Oblast	Podporované opatření
IROP	SC 2.1	výstavba a rekonstrukce zařízení komunitní péče (např. domovů zdravotně postižených)
		nákup objektů a stavební úpravy objektů pro poskytování sociálních služeb
		výstavba, nákup a stavební úpravy pro ambulantní sociální služby
		výstavba, nebo stavební úpravy komunitních center
		nákup objektů a stavební úpravy objektů pro sociální bydlení
	SC 2.2	výstavba, nebo rekonstrukce sociálních podniků
	SC 2.3	nákup a stavební úpravy prostor pro poskytování psychiatrické péče

### **Kulturní dědictví**

Podporu v této oblasti je možno čerpat zejména prostřednictvím programů přeshraniční spolupráce. Podporovaná opatření jsou patrná z následující tabulky (Tab. 12).

Tab. 12: Podporovaná opatření v oblasti kulturního dědictví (podklad: [18])

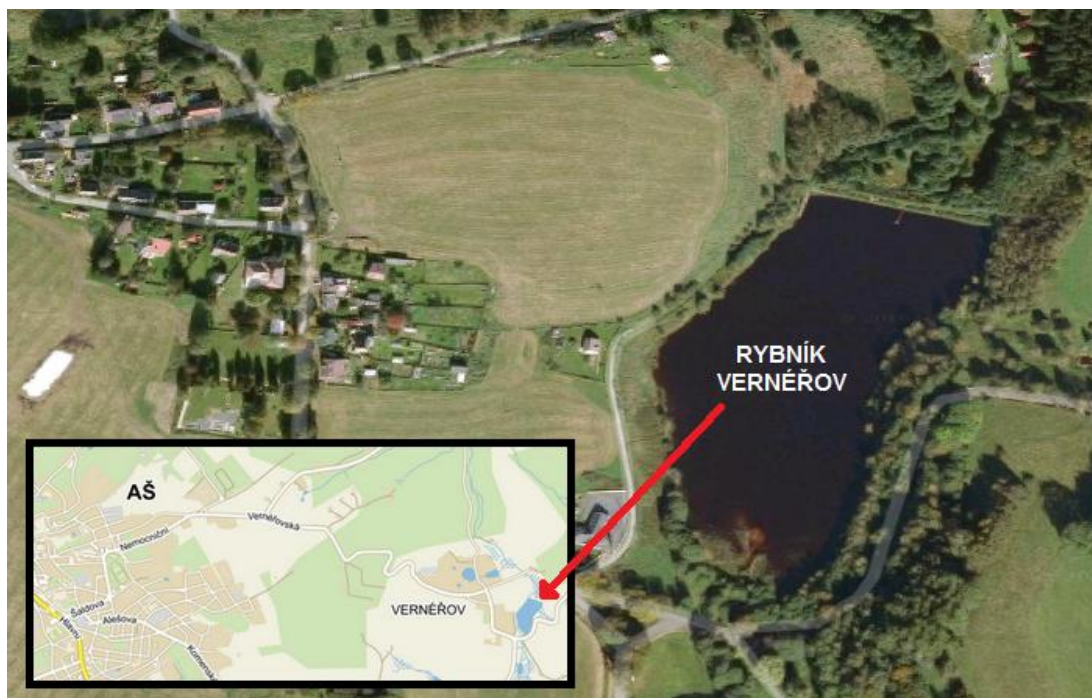
KULTURNÍ DĚDICTVÍ		
Operační program	Specifický cíl/Inv. priorita	Podporované opatření
ČR-Bavorsko	IP 6c	obnova kulturního a přírodního dědictví s přeshraničním významem
ČR-Sasko	SC 2.2	rozvoj turisticko-kulturní infrastruktury, vč. dopravní infrastruktury

Výše bylo identifikováno 33 oblastí, na které je možné dotace v programovacím období 2014 – 2020 využít. Identifikovat veškeré stavby, na které je možné čerpat dotace EU nelze. Rozhodujícím je totiž kritérium, zda daná stavba naplňuje cíle některého z programů, jejich přesný výčet stanoven není.

### 3 PŘEDREALIZAČNÍ PŘÍPRAVA PROJEKTU „POVODŇOVÁ OCHRANA – RYBNÍK VERNÉŘOV“

Pro účely této práce byl zvolen vodohospodářský projekt „Povodňová ochrana - rybník Vernéřov“, na kterém je analyzována a zhodnocena předrealizační příprava projektu spolufinancovaného z dotací EU. Název tohoto projektu je rozdílný od názvu použitého v projektové dokumentaci, tj. „Přelivná hrana rybník Vernéřov“. Odlišný název byl použit pro lepší vyjádření cíle projektu, tak aby byl v souladu s cíly zvoleného dotačního titulu.

Malá vodní nádrž, rybník Vernéřov, se nachází přibližně 300 m východně od osady Vernéřov. Tato osada je částí města Aš a v současnosti v ní žije přibližně 120 obyvatel. Rybník leží na řece Bílý Halštrov pramenící necelých 8 km od Vernéřova, tekoucí dále severním směrem do Německa. Správcem tohoto vodního toku na území ČR je Povodí Ohře a.s. Rybník byl postaven v tzv. akci „Z“ v roce 1984. Jeho vlastníkem je v současnosti město Aš, které rybník pronajímá k chovu ryb. Při normální hladině je objem nádrže 28 000 m<sup>3</sup>, přičemž zatopená plocha rybníka činí 2,25 ha.



Obr. 12: Rybník Vernéřov (mapové podklady: [www.maps.google.cz](http://www.maps.google.cz), [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))



Obr. 13: Fotografie rybníka Vernéřov (při odběru vzorků sedimentu v únoru r. 2016)

Předmětem projektu je rekonstrukce stávajícího vodního díla spočívající v urovnání koruny hráze a opravě bezpečnostního přelivu, mostku a odtokového koryta od bezpečnostního přelivu. Součástí projektu je i odstranění vybraných náletových dřevin v okolí. Vodní dílo v současnosti není schopno zajistit dostatečnou povodňovou ochranu přilehlých oblastí (rybník nezadrží průtok ani jednoleté vody). Navíc vykazuje netěsnosti dna i břehů projevující se masivním průsakem vody do okolí.

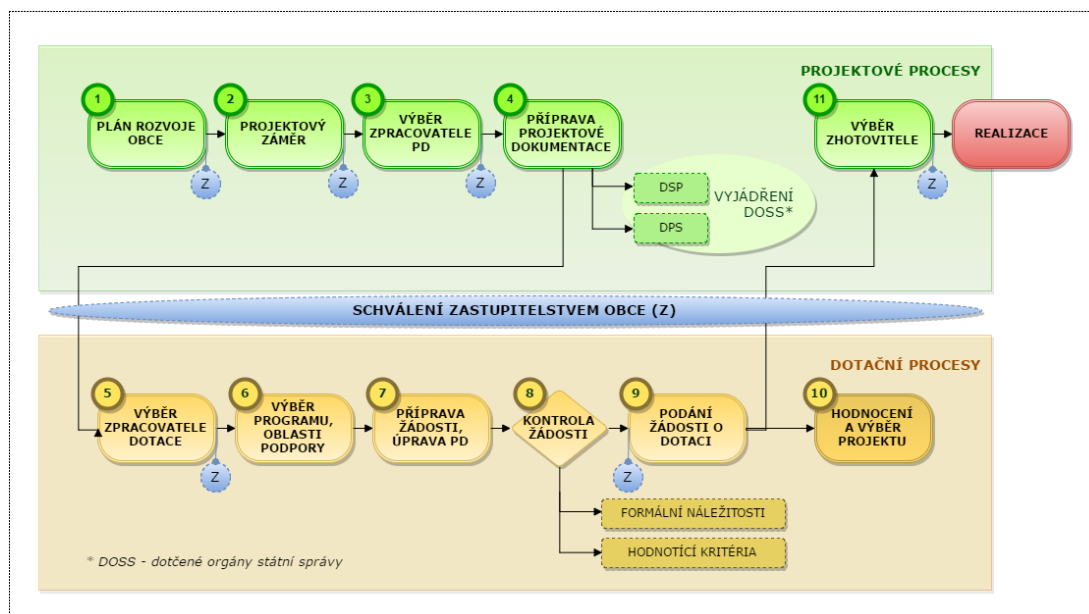
### ***Fáze předrealizační přípravy projektu***

Jednotlivé procesy neboli fáze předrealizační přípravy projektu lze rozdělit do dvou základních skupin. První skupinou jsou procesy projektové, které jsou při přípravě projektu běžné a nezávisí na záměru spolufinancovat projekt s dotací EU. Druhou skupinu tvoří dotační procesy, které jsou spjaté s procesem čerpání podpory z ESI fondů.

Pořadí předprojektových fází se napříč různými projekty může lišit, nebo se mohou některé fáze vzájemně prolínat. Například může být nejprve vybrán zpracovatel dotace, který rozhodne o vhodném operačním programu a až poté se započne s vyhotovováním projektové dokumentace. Obě tyto fáze mohou být prováděny i současně, čímž se zároveň zkracuje doba

realizace. O dotaci je možné žádat i po započetí realizace. Níže uvedené schéma (Obr. 14) je zhotoveno dle skutečného průběhu této zakázky.

V případě, že je zadavatelem zakázky obec, musí být každý rozhodující proces předrealizační přípravy projektu schválen zastupitelstvem obce, případně radou města. Tato skutečnost může někdy časově ovlivnit rychlost provedení jednotlivých procesů.



Obr. 14: Schéma předrealizační přípravy projektu s dotací EU (zdroj: vlastní tvorba)

Následující podkapitoly jsou rozděleny podle jednotlivých fází projektu určených na schématu výše (Obr. 14).

### 3.1 Plán rozvoje obce, stanovení priorit

Strategické řízení je jednou z nejdůležitějších metod jak dlouhodobě organizovat činnosti za účelem dosažení úspěšného, konkurenceschopného a udržitelného rozvoje v budoucnosti. Spočívá především v definování cílů a stanovení způsobu jejich dosažení. K tomu se používá nejrůznějších metod, především analýz. Výsledkem strategického plánování je strategický plán.

Strategický plán rozvoje obce je střednědobý dokument určující regionální rozvoj území. Vytyčuje prioritní cíle, ale i obecné záměry vývoje města v ekonomických i sociálních oblastech, které budou realizovatelné dostupnými finančními zdroji (včetně zdrojů EU). Strategickým plánováním si

obce jasně definují své vize a je tak pro ně do budoucna snazší jejich realizace. Vyhotovení takového plánu však představuje nelehký úkol.

Zpracování strategického plánu obce v současnosti není nařízeno žádným právním předpisem. Dle výzkumu Lněničky [19] má z obcí ČR s počtem obyvatel nad 1000 (celkem 1424 obcí) zpracovaný strategický dokument pouze 30 % obcí, z nichž nadpoloviční většina má střednědobý charakter (5 – 10 let). Z výzkumu mimo jiné vychází fakt, že většina velkých měst strategicky plánuje, na rozdíl však od obcí s menším počtem obyvatel, jak je patrné z tabulky níže (Tab. 13). Důvodem je zřejmě obtížnost jeho vyhotovení. Strategické plány někdy bývají vyhotovovány v souladu s programovacím obdobím EU (nyní období 2014 – 2020), ale není to pravidlem.

Tab. 13: Zpracování strategického plánu v obcích ČR (zdroj dat: [19])

Velikost obce dle počtu obyvatel	Počet obcí v ČR	Zpracování plánu (%)	Zpracování plánu (počet)
>100 000	5	100,0%	5
50 000 - 99 999	16	93,8%	15
10 000 - 49 999	110	74,5%	82
5 000 - 9 999	140	59,3%	83
1 000 - 4 999	1153	20,7%	239
<b>Celkem</b>	<b>1424</b>	<b>30%</b>	<b>424</b>

### 3.1.1 Strategický plán v obci Aš

V obci Aš byl v roce 2008 vyhotoven dokument s názvem Prováděcí plán strategického rozvoje regionu do roku 2020. Tento dokument obsahuje seznam plánovaných zakázek, včetně nákladů na vyhotovení PD a nákladů na samotnou realizaci. Projekty dělí dle způsobu financování na projekty financované z rozpočtu města, z dotace a ze zvláštního účtu z prodeje bytů. Ty dále rozděluje do několika kapitol dle oblasti zájmu (vodohospodářství, sport, školství aj).

Přestože se již v roce vyhotovení tohoto strategického plánu uskutečnilo výběrové řízení na zpracovatele PD na projekt rybníka ve Verněřově, tento projekt se v tomto dokumentu nevyskytuje.

## 3.2 Projektový záměr

V rámci strategického plánu je vytyčeno mnoho cílů, kterým byly nastaveny různé priority. Aby bylo možné uvést tyto vize do praxe, je potřeba u projektů s nejvyšší prioritou začít s jejich přípravou. Prvním, ne nutným, avšak užitečným krokem v přípravě projektu je tvorba projektového záměru.



Obr. 15: Projektový záměr - 7 základních otázek (zdroj: vlastní práce)

Projektový záměr by měl být stručný a přehledný dokument určující hlavní cíle projektu a jeho realizaci z hlediska času, způsobu provedení, financí, rizik, udržitelnosti a dalších faktorů. Zjednodušeně lze tyto faktory formulovat do 7 základních otázek: Co? Kdo? Komu? Jak? Za kolik? Proč ne? Co pak? (viz Obr. 15).

Při písemném zpracování projektového záměru si lze znovu ujasnit základní myšlenky týkající se projektu a opětovně zhodnotit jeho realizaci. Později lze tento dokument využít při přípravě žádosti o dotaci. Vyhotovení projektového záměru není povinné, a jeho podoba se tak může lišit.

### 3.2.1 Projektový záměr „Povodňová ochrana – rybník Verněřov“

V případě projektu rybníka ve Verněřově byl projektový záměr vyhotoven a je přílohou této práce (Příloha č. 3). Tento ani ne dvoustránkový dokument odpovídá na 7 základních otázek stanovených v předchozí kapitole (3.2).

## 3.3 Výběr zpracovatele PD

Výběr projektanta může značně ovlivnit kvalitu projektové dokumentace a také její výslednou cenu. Hlavním požadavkem při výběru projektanta je však jeho oprávnění dané projekční práce provádět. Dle stavebního zákona (§ 158 zák. č. 183/2006 Sb.) mohou vybrané činnosti ve výstavbě (pod které spadá projektová činnost), „*vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejich výkonu podle zvláštního právního*

*předpisu*“. Tímto oprávněním se rozumí autorizace podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Dle tohoto zákona smí autorizovaný inženýr vypracovávat dokumentaci pouze v rozsahu svého oboru.

Vzhledem ke skutečnosti, že je předmětem projektu vodní dílo (dle §55 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách), smí tuto projektovou dokumentaci vyhotovit pouze autorizovaná osoba v oboru staveb vodního hospodářství a krajinného inženýrství se specializací na hydrotechnické stavby, případně se specializací na meliorační a sanační stavby.

Projektant byl vybrán na základě výběrového řízení prováděného v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Vítězem se stal autorizovaný technik pro vodohospodářské stavby. Výběrové řízení bylo ukončeno v srpnu r. 2008 podpisem smlouvy o dílo s vítězným uchazečem.

### **3.4 Příprava projektové dokumentace**

Stavba vzhledem k povaze díla, tedy rekonstrukci stávajících prvků rybníka, nevyvolává potřebu územního řízení. Projektová dokumentace je vyhotovena ve dvou úrovních. První z nich je projektová dokumentace pro stavební povolení (DSP), na kterou navazuje dokumentace pro provedení stavby (DPS). Rozsah a obsah projektové dokumentace musí být v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Projekt je rozdělen na 3 stavební objekty:

- SO1 Hráz – urovnání koruny hráze, oprava lávky a potrubní jámy s prahem,
- SO2 Bezpečnostní přeliv – rekonstrukce přelivů a mostek,
- SO3 Odtokové koryto od bezpečnostního přelivu – rekonstrukce, napojení na tok.

Důležitou součástí projektové dokumentace je kromě samotného stavebně-technického řešení dokladová část. Ta mimo jiné obsahuje stanoviska, rozhodnutí a vyjádření dotčených orgánů státní správy (DOSS). Ty mají ze zákona dané lhůty na posouzení a vyjádření, které mohou časově



ovlivnit předrealizační přípravu. Pokud je potřeba dobu přípravy co nejvíce zkrátit, ať už kvůli požadavku investora, nebo například termínům dotační výzvy, je nutné s těmito lhůtami počítat, včas zadat podněty k zahájení vyřizování ze strany DOSS a vymežit si dostatečné časové rezervy na vyjádření těchto orgánů.

V rámci DSP bylo pro schválení realizace projektu „Přelivná hrana rybník Verněřov“ nutno zajistit celkem 19 vyjádření, stanovisek či rozhodnutí DOSS (např. Krajského úřadu Karlovarského kraje, Městského úřadu Aš, Povodí Ohře, Českého rybářského svazu Plzeň, VUSS Praha, společností ČEZ ICT Services, RWE Distribuční služby aj.). Z těchto vyjádření plynou různá opatření a podmínky. Jednou z nejdůležitějších je podmínka stanovená v rozhodnutí o udělení výjimky z ochranných podmínek pro zvláště chráněné druhy živočichů, čolka obecného a skokana menšího, vydaného Správou chráněné krajinné oblasti Slavkovský les. Toto rozhodnutí připouští realizaci projektu pouze v případě, že vypouštění rybníka bude zahájeno nejdříve 15. srpna a nejpozději 1. října a práce budou dokončeny nejpozději 31. prosince a ihned po ukončení prací bude zahájeno napouštění rybníka. Důvodem tohoto omezení je riziko narušení rozmnožování ohrožených živočichů či úhyn jejich vývojových stadií při vypouštění rybníka a také riziko vymrznutí zimujících jedinců. Tato podmínka je rozhodující a značně omezující pro další plánování a realizaci. Tímto omezením jsou splněny i ochranné podmínky pro ohroženou ropuchu obecnou, které stanovují provádění prací v období mimo rozmnožování, které probíhá od 1. března do 30. června kalendářního roku.

Vzhledem k předmětu díla je dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách požadováno povolení k nakládání s povrchovými vodami – k jejich vzdouvání a akumulaci. To bylo stejně jako stavební povolení vydáno Městským úřadem v Aši, odborem životního prostředí dne 13. 5. 2009. Na rozdíl od stavebního povolení s platností pouze do 31. 12. 2010 je povolení nakládání s vodami platné až do konce roku 2034.

V době platnosti stavebního povolení se nepodařilo najít vhodné zdroje financování projektu, a tak byl projekt odložen. Bylo tak nutno opakovaně prodlužovat platnost stavebního povolení - z prosince roku 2010

do roku 2013, podruhé do roku 2015 a nyní je platné stavební povolení do konce roku 2017. Projektová dokumentace pro provedení stavby byla vyhotovena až v roce 2013, po prohlídce vodního díla a konstatování zhoršení stavu.

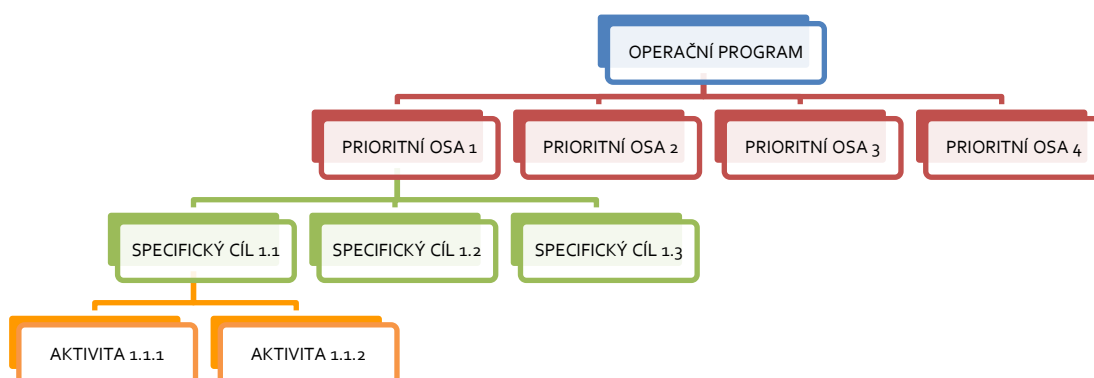
### 3.5 Výběr zpracovatele žádosti o dotaci

Zpracování žádosti o dotaci lze provádět vlastními silami, v rámci obce tedy pověřeným pracovníkem úřadu. Celý proces ovšem představuje poměrně zdlouhavý a administrativně náročný úkol. V dnešní době proto existuje mnoho společností, které tyto služby nabízejí externě. Zajišťují kompletní dotační management od přípravy, přes realizaci po dobu udržitelnosti projektu (hledání vhodných zdrojů financování, kontrola splnění podmínek dotace, podání žádosti o dotaci včetně zpracování povinných příloh, monitoring realizace projektu, plnění harmonogramu a rozpočtu, zpracování žádosti o platbu, monitorovací zprávy o udržitelnosti projektu aj.)

Externí zpracovatel dotace byl vybrán i v případě rybníka ve Vernéřově, v září roku 2015.

### 3.6 Výběr operačního programu a oblasti podpory

Základem pro podání žádosti o dotaci je výběr správného operačního programu a jeho konkrétní oblasti podpory. Jak již bylo zmíněno v úvodní kapitole, každý operační program se dělí na několik prioritních os (PO), v některých programech nazvaných prioritou unie, nebo pouze prioritou. Prioritní osy se dále člení do specifických cílů podpory (SC), které se dále mohou dělit do tzv. aktivit (viz Obr. 16).



Obr. 16: Ilustrační schéma struktury operačního programu (zdroj:vlastní práce)

Pokyn k předkládání žádostí je uskutečňován prostřednictvím výzev (viz kapitola 1.7.1). Předpokládané termíny vypisování výzev OPŽP pro kvartály roku jsou uveřejněny v dokumentu nazvaném Střednědobý harmonogram výzev do roku 2018. Dle tohoto dokumentu tak lze orientačně plánovat podávání žádostí na více let dopředu. Konkrétnější údaje o předpokládaném uvolňování finančních zdrojů jsou uvedeny v Harmonogramu výzev na daný rok. Ten již obsahuje číslo konkrétní výzvy, včetně podporovaných aktivit, cílových skupin, termínů a alokací.

### **3.6.1 Identifikace a věcné hodnocení vybraných variant oblasti podpory**

Pro řešený projekt byly vytipovány 3 specifické cíle a k nim příslušné výzvy, prostřednictvím kterých by mohl být projekt podán. Tyto varianty byly posouzeny dle konkrétních podmínek každé z nich a hodnotících kritérií, která jsou jejich přílohou. Posouzení hodnotících kritérií, neboli věcné hodnocení je jedním ze základních prvků při schvalování projektů hodnotící komisí (podrobněji viz kapitola 3.8).

V době posuzování vybraných dotačních titulů (září r. 2015) ještě nebyla pro poslední variantu (var. C) vypsána konkrétní výzva, známý byl pouze předpokládaný kvartální termín jejího vypsání. Věcné hodnocení tak bylo provedeno na základě hodnotících kritérií, která byla vydána pro celý specifický cíl 1.3 již před vypsáním prvních výzev (v dubnu roku 2015), což se později ukázalo jako mylné, jelikož došlo k jejich podstatné změně.

Posouzení hodnotících kritérií vybraných variant jsou přílohou této práce. Zvolené bodové hodnocení jednotlivých kategorií je v těchto dokumentech označeno žlutým podbarvením. V následujících odstavcích je pro každou variantu uvedeno podporované opatření odpovídající předmětu řešeného projektu rybníka ve Verněřově a zdůvodněn výběr příslušného počtu bodů v každé kategorii hodnotících kritérií a celkový součet bodového hodnocení.

### **Varianta A – OP ŽP, 3. výzva**

Identifikace oblasti podpory je uvedena v tabulce níže (Tab. 14). Z podporovaných opatření určených ve výzvě by bylo možné řešený projekt podat v rámci opatření „plošná povrchová vsakovací a retenční zařízení doplněná zelení (průleh, nádrž)“. Stanovení bodového hodnocení je přílohou č. 4 této práce. Při celkovém součtu byl projekt ohodnocen 60 body.

Tab. 14: Identifikace oblasti podpory - Varianta A (zdroj dat: [13])

Operační program:	OP Životní prostředí
Prioritní osa:	PO 1 – Zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní
Specifický cíl:	SC 1.3 – Zajistit povodňovou ochranu intravilánu
Aktivita:	Aktivita 1.3.2 – Hospodaření se srážkovými vodami v intravilánu a jejich další využití namísto jejich urychleného odvádění kanalizací do toků
Určení výše podpory:	max. 85 % způsobilých výdajů
Podporovaná opatření:	<ul style="list-style-type: none"><li>• <u>plošná povrchová vsakovací a retenční zařízení doplněná zelení (průleh, nádrž)</u></li><li>• podzemní vsakovací a retenční prostory vyplněné štěrkem nebo prefabrikáty</li><li>• vsakovací šachty</li><li>• podzemní retenční nádrže s regulací odtoku do povrchových vod nebo kanalizace</li></ul>

### ***Zdůvodnění bodového hodnocení jednotlivých kategorií***

- Územní rozsah
  - opatření by řešilo hospodaření se srážkovými vodami pouze malé části osady Verněřov, teoreticky by se jednalo o část obce, ale vzhledem k velikosti osady byla vybrána varianta vztahující se pouze ke skupinám objektů.
- Doprovodné efekty opatření
  - projekt nenavrhuje opatření, které by výrazně zlepšovalo stav životního prostředí v řešené lokalitě (jako například výstavbu retenční nádrže způsobem blízkým přírodě).

- Hledisko přiměřenosti nákladů
  - předpokládá se úprava rozpočtu tak, aby náklady hranici 85 % dle Katalogu cen stavebních prací (tj. cenové soustavy ÚRS, RTS aj.) nepřesáhly a dosáhlo se tak vyššího bodového zisku.
- Stavební připravenost objektů
  - pro řešený projekt je stavební povolení v platnosti do konce roku 2017.
- Kvalita zpracování záměru z technického hlediska
  - předpokládá se optimální návrh; toto rozhodnutí je subjektivní, proto je vhodné konzultovat projekt s řídicím orgánem a počítat raději s bodovou rezervou.

### **Varianta B – OP ŽP, 12. výzva**

Identifikace oblasti podpory je uvedena v tabulce níže (viz Tab. 15).

Tab. 15: Identifikace oblasti podpory - Varianta B (zdroj dat: [13])

Operační program:	OP Životní prostředí
Prioritní osa:	PO 4 – Ochrana a péče o přírodu a krajinu
Specifický cíl:	SC 4.3 – Posílit přirozené funkce krajiny
Aktivita:	Aktivita 4.3.2 – Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur
Určení výše podpory:	max. 80% způsobilých výdajů, v případě realizace ÚSES 100 %, v případě realizace vodních nádrží - rybníků 50 %
Podporovaná opatření:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zprůchodnění migračních bariér pro živočichy a opatření k omezování úmrtnosti živočichů spojené s rozvojem technické infrastruktury</li> <li>• <u>vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur</u></li> <li>• revitalizace a podpora samovolné renaturace vodních toků a niv, obnova ekologickostabilizačních funkcí vodních a na vodu vázaných ekosystémů</li> <li>• zlepšování druhové, věkové a prostorové struktury lesů (s výjimkou lesů ve vlastnictví státu) zařízených LHP mimo ZCHÚ a území soustavy Natura 2000</li> <li>• realizace přírodě blízkých opatření vyplývajících z komplexních studií cílených na zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní ochranu, a adaptaci na změnu klimatu</li> </ul>

Řešený projekt je uvažován jako opatření pro „vytváření, regeneraci či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur“, které je jednou z možností v podporovaných oblastech výzvy. Bodové hodnocení je stanoveno v příloze č. 5 této práce. Po součtu zvoleného hodnocení jednotlivých kategorií bylo dosaženo celkem 62 bodů.

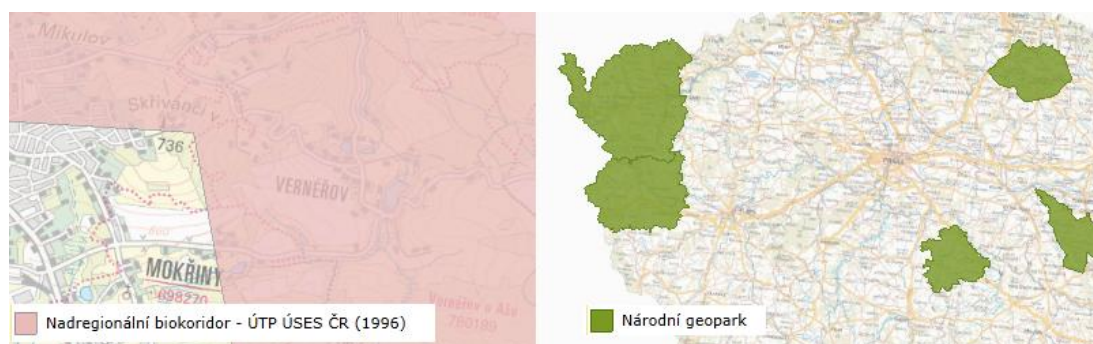
### **Zdůvodnění bodového hodnocení jednotlivých kategorií**

- Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost
  - toto kritérium bylo stanoveno na základě mapového portálu AOPK, kde byl zvolen mapový podklad „podklady pro OP ŽP“ a zapnuta vrstva HET; vyhodnocením dle legendy bylo řešené území určeno jako území se střední ekologickou hodnotou (viz Obr. 17).



Obr. 17: Určení ekologické hodnoty území (zdroj dat: mapový portál AOPK)

- Lokalizace
  - dle mapového portálu AOPK se rybník Verněřov nachází na území nadregionálního biokoridoru ÚSES a také na území geoparku (viz Obr. 18). Spojitost území s řešeným projektem by bylo nutno konzultovat, zvoleno bylo pouze kritérium „ostatní přijatelné projekty“, což je tzv. na straně bezpečnosti.



Obr. 18: Vyhodnocení lokalizace území (zdroj dat: mapový portál AOPK)

- Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce
  - náklady na položky daných prací na projektu nejsou stanoveny v dokumentu OP ŽP „Náklady obvyklých opatření“. Předpokládá se úprava rozpočtu tak, aby náklady nepřesáhly hranici 85 % dle Katalogu cen stavebních prací.
- Kvalita zpracování záměru z technického hlediska
  - předpokládá se optimální návrh s použitím dostupných metod a znalostí, toto rozhodnutí je vhodné konzultovat s řídicím orgánem a počítat raději s bodovou rezervou.
- Komplexnost a návaznost
  - projekt neřeší systematicky ucelenou oblast.

### **Varianta C – OP ŽP, 34. výzva**

Identifikace oblasti podpory je uvedena v tabulce níže (viz Tab. 16). Řešený projekt odpovídá podporovanému opatření, které se zaměřuje na rekonstrukci bezpečnostních přelivů nádrží.

Předpoklad věcného hodnocení určeného dle předběžných hodnotících kritérií pro specifický cíl 1.3 je přílohou č. 6 této práce. Po sečtení bodového hodnocení projekt dosahuje celkem 66 bodů.

Tab. 16: Identifikace oblasti podpory - Varianta C (zdroj dat: [13])

Operační program:	OP Životní prostředí
Prioritní osa:	PO 1 – Zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní
Specifický cíl:	SC 1.3 – Zajistit povodňovou ochranu intravilánu
Aktivita:	Aktivita 1.3.3 – Obnovení, výstavba a rekonstrukce, případně modernizace vodních děl sloužící povodňové ochraně
Určení výše podpory:	v době vyhodnocení neznáma
Podporovaná opatření:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• výstavba suchých nádrží (poldrů)</li> <li>• <u>vybudování nebo rekonstrukce bezpečnostních přelivů nádrží</u></li> </ul>

### **Zdůvodnění bodového hodnocení jednotlivých kategorií**

- Typ opatření
  - předpoklad doplnění PD o tůně pro dosažení vyššího bodového zisku.
- Lokalizace
  - řešené opatření není v Plánu oblasti povodí, Plánu pro zvládání povodňových rizik ani v Plánu dílčího povodí.
- Hledisko přiměřenosti nákladů
  - pro dosažení vyššího bodového hodnocení se předpokládá úprava rozpočtu tak, aby náklady nepřekročily hranici 85 % dle Katalogu cen stavebních prací.
- Stavební připravenost
  - stavební povolení je pro řešený projekt v platnosti do roku 2017.
- Kvalita zpracování
  - předpokládá se optimální navržení záměru, toto rozhodnutí je však vhodné konzultovat s řídicím orgánem a počítat s bodovou rezervou.

### **3.6.2 Porovnání a zhodnocení vybraných variant oblasti podpory**

Výběr vhodného programu a příslušné oblasti podpory je manažerská činnost. Jak již bylo řečeno, předkládané projekty jsou řazeny podle dosaženého počtu bodů ve věcném hodnocení (dle hodnotících kritérií). Ve výzvě bývá stanoveno omezení, které představuje minimální počet bodů pro kladné posouzení projektové žádosti, nikde však není stanoven optimální počet bodů. Je tak jen na zpracovateli dotační žádosti, jak daný projekt vyhodnotí z hlediska obstojnosti a konkurenceschopnosti vůči ostatním. Kromě bodového hodnocení je nutno posoudit podmínky jednotlivých oblastí podpory vzhledem k projektu a zohlednit rizika spojená s danou výzvou, která by mohla negativně ovlivnit schválení žádosti o dotaci. Některé aspekty nelze předem předvídat, jelikož závisí na subjektivním rozhodnutí hodnotící komise.



### **Věcné hodnocení variant dle hodnotících kritérií**

V následující tabulce (Tab. 17) je zrekapitulován celkový počet bodů. V případě variant, u kterých byla v době hodnocení vypsána výzva, je zhodnocen také požadavek na minimální počet bodů. Neoptimálnější variantou dle zvoleného bodového hodnocení je varianta C.

Při vyhodnocení je nutno brát v úvahu odchylku od bodového hodnocení z důvodu špatného určení hodnotícího kritéria. V případě zvolených variant se jedná především o kritérium optimálního technického návrhu, kdy je ve všech variantách předpokládáno, že záměr je optimálně navržen. Rizikovým místem je i úprava rozpočtu, kdy se předpokládá, že náklady nepřekročí 85 % dle Katalogu cen stavebních prací. Při výrazném překročení těchto kritérií hrozí u některých projektů i zamítnutí žádosti o podporu.

Tab. 17: Posouzení hodnotících kritérií (zdroj: vlastní práce)

VARIANTA	CELKOVÉ BODOVÉ HODNOCENÍ	MINIMÁLNÍ POČET BODŮ DLE VÝZVY	SPLNĚNÍ MINIMÁLNÍHO POČTU BODŮ	POŘADÍ
VAR. A	60	20	ANO	3.
VAR. B	62	50	ANO	2.
VAR. C	66	neznámý	-	1.

### **Zhodnocení rizik vybraných variant**

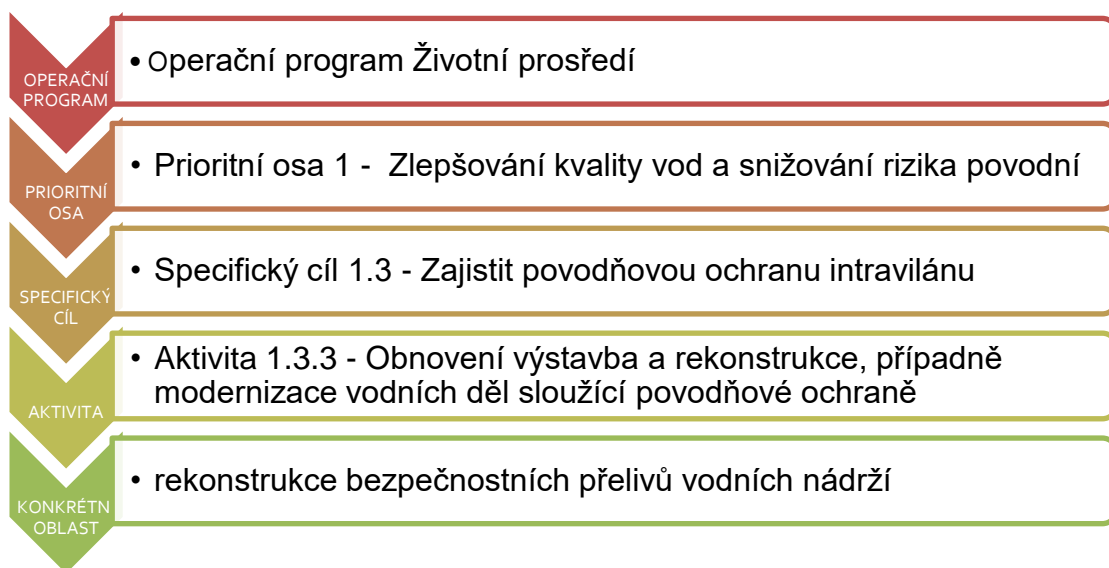
Přestože je věcné hodnocení základem pro posuzování žádostí, mohou schválení žádosti o dotaci ovlivnit i další faktory, jako například nízká alokace finančních prostředků pro danou výzvu. Toto se týká i výzvy č. 12 u varianty B, na jejíž projekty bylo v rámci rozpočtu vyčleněno pouze 164 mil. Kč, čímž vzniká riziko vysoké konkurence. V době výběru navíc zbývaly pouze 4 týdny do ukončení termínu podávání žádostí, což představuje poměrně nedostačující čas pro přípravu žádosti (zejména kvůli zajištění příloh, schvalovacím procesům zastupitelstva atp.).

Dalším rizikem je nesoulad předmětu projektu s podporovanými opatřeními, jako v případě varianty A. Aktivita 1.3.2 je primárně zaměřena na hospodaření se srážkovými vodami ne k protipovodňovým opatřením.

### 3.6.3 Výběr operačního programu a oblasti podpory

S ohledem na věcné hodnocení a rizika posuzovaných variant byla vybrána varianta C, která jako jediná není spojena s významnými riziky a obhájila tak své prvenství v bodovém hodnocení.

V únoru tohoto roku byla vyhlášena příslušná výzva. Projektová žádost tak bude podána prostřednictvím 34. výzvy Operačního programu Životní prostředí, v rámci prioritní osy 1 - Zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní, specifického cíle 1.3 - Zajistit povodňovou ochranu intravilánu. Konkrétně se jedná o aktivitu 1.3.3 - Obnovení, výstavba a rekonstrukce, případně modernizace vodních děl sloužící povodňové ochraně. Tato aktivita se dále rozděluje na ochranné nádrže a na opatření, jejímž předmětem je rekonstrukce bezpečnostních přelivů vodních nádrží, které odpovídá danému projektu. Pro přehlednost je níže uvedeno rekapitulační schéma (Obr. 19) konkrétních oblastí podpory, v rámci kterých bude tento projekt podán.



Obr. 19: Rekapitulační schéma vybraného operačního programu (zdroj: vlastní práce)

Alokace prioritní osy 1 je pro stávající programové období 2014 - 2020 necelých 769 mil. EUR, což činí 29,15% z celého OP ŽP. Na specifický cíl 1.3 je pak alokace stanovena na necelých 231 mil. EUR, což představuje 30 % z PO 1. Celkově je tak na SC 1.3 z celého OP ŽP alokováno více než 8,7 % finančních prostředků, což je poměrně vysoké procento alokace a představuje tak další pozitivum výběru SC 1.3.

### **3.7 Příprava žádosti o dotaci, úprava PD dle konkrétní výzvy**

Důležitým krokem při přípravě žádosti o dotaci je důkladné seznámení se všemi závaznými dokumenty, ať už jde o obecně závazné dokumenty, dokumenty jednotlivých specifických cílů nebo konkrétní výzvy.

Pro řešený projekt je v příloze č. 7 uveden jejich seznam. Podtržené dokumenty jsou těmi nejdůležitějšími. Dokumenty psané kurzívou se obsahově nevztahují na konkrétní oblast podpory, ale pro úplnost jsou zde uvedeny (při přípravě je nutné seznámit se s obsahem i těchto dokumentů a určit tak jejich irelevantnost vzhledem k vybrané oblasti podpory). Těmi stěžejními jsou:

- Programový dokument OP ŽP 2014 – 2020,
- Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014 – 2020 (PrŽaP),
- Text 34. výzvy,
- Hodnotící kritéria – 34. výzva – SC 1.3.

#### **3.7.1 Zhodnocení podmínek a kritérií vyplývajících ze závazných dokumentů**

Pro úspěšné podání, resp. přijetí žádosti musí být splněny všechny podmínky a kritéria vyplývající ze závazných dokumentů uvedených v předchozí kapitole. V následujících bodech je uveden výčet těch nejdůležitějších týkajících se projektu rybníka ve Vernéřově.

##### ***Obecná kritéria***

- Pozitivní vliv projektu na životní prostředí,
- soulad projektu se všemi právními předpisy ČR a EU a horizontálními principy EU,
- žadatel není (nebude) v rámci stejného projektu současně příjemcem podpory z ostatních operačních programů, iniciativ Evropských společenství, ani z národních programů SFŽP ČR (mimo výjimek),
- žadatel nemá dluhy (nedoplatky) vůči orgánům veřejné správy,
- projekt nebyl fyzicky proveden a dokončen před podáním žádosti o podporu,

- právní nezátíženost předmětu podpory (zástava aj., mimo výjimek),
- podání žádosti elektronicky prostřednictvím portálu IS KP14+, včetně všech požadovaných podkladů,
- soulad údajů ve formuláři žádosti s předkládanými podklady,
- PD je vyhotovena v odpovídajícím stupni, včetně položkového rozpočtu,
- soulad projektu s konkrétní výzvou (viz následující kritéria pro konkrétní oblast podpory).

### ***Kritéria konkrétní oblasti podpory (SC 1.3, 34. výzva)***

- Soulad se státní politikou plánování v oblasti vod (plány povodí atd.),
- soulad se směrnicemi Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, ustavujícími rámec pro činnost společenství v oblasti vodní politiky a 2007/60/ES, o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik,
- PD včetně posouzení transformačního účinku protipovodňového opatření a dalších náležitostí (viz kapitola 3.7.4),
- splnění věcného obsahu vybrané aktivity,
  - rekonstrukce bezpečnostního přelivu vodní nádrže,
- žádost je podána v termínu od 1. 3. 2016 do 31. 5. 2016 (20:00 h),
- celkové způsobilé výdaje projektu činí maximálně 50 mil. EUR,
- min. výše způsobilých realizačních výdajů činí 200 000 Kč (bez DPH),
- žadatel splňuje kritéria oprávněného žadatele – obec,
- soulad hlavní cílové skupiny – veřejný sektor,
- soulad cílového území - území celé ČR,
- identifikace povinných indikátorů,
  - počet obyvatel chráněných opatřeními proti povodním (počet osob),
  - počet obnovených vystavěných a rekonstruovaných vodních děl sloužících k povodňové ochraně (ks),
- soulad žádosti s omezením v rámci výzvy,
  - zisk min. 20 bodů ve věcném hodnocení,
- splnění kritérií způsobilosti výdajů (viz kapitola 3.7.2),
- splnění pravidel publicity (viz kapitola 3.7.3).

Projekt rybníka ve Vernéřově a město Aš splňují všechny tyto podmínky. V případě nesplnění některé z těchto podmínek by byl projekt vyloučen a bylo by tak nutné zvolit jiný dotační titul.

### 3.7.2 Způsobilost výdajů v OP ŽP

Podpora může být poskytnuta pouze na výdaje, které splňují všechna kritéria způsobilosti zároveň. OP ŽP tato kritéria dělí dle pěti hledisek (viz Tab. 18).

Tab. 18: Kritéria způsobilosti výdajů (zdroj dat: [13])

Hledisko způsobilosti	Kritérium způsobilosti
1. Věcná způsobilost	výdaj je realizován v souladu s právními předpisy
	výdaj naplňuje pravidla OP ŽP a podmínky podpory
	výdaj je přímo spojen s realizací projektu a je součástí rozpočtu
2. Přiměřenost výdaje	dosažení optimálního vztahu mezi hospodárností, účelností a efektivností výdaje
3. Časová způsobilost	výdaj vznikl a byl uhrazen v období od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2023
	před předložením žádosti nebyl výdaj fyzicky dokončen
4. Místní způsobilost	výdaj vznikl na území ČR (pro Fond soudržnosti)
5. Vykázání výdaje	výdaj je identifikovatelný, prokazatelný a doložitelný

Podrobnější podmínky stanovení způsobilosti jednotlivých výdajů jsou uvedeny v Metodickém pokynu pro způsobilost výdajů a jejich vykazování v programovém období 2014 – 2020.

#### **Způsobilost výdajů projektu rybníka ve Vernéřově**

Pro řešený projekt byly téměř všechny výdaje určeny jako způsobilé, vyjma části nákladů na projektovou žádost, na kterou je dle PrŽaP maximální způsobilá částka 30 000 Kč bez DPH. V případě nesouhlasu řídicího orgánu s určením způsobilosti výdajů mohou být některé tyto náklady neuznány. Výdaje na přípravu PD nelze zahrnout, jelikož byly uhrazeny před datem 1. 1. 2014. Způsobilými výdaji pro řešený projekt byly zvoleny následující výdaje:

- přímé realizační výdaje na stavební objekty SO1, SO2 a SO3 (dle PrŽaP lze zahrnout i úpravy hráze za účelem srovnání nivelety hráze do maximální stávající výšky hráze),

- projektová příprava – do výše 7% přímých realizačních výdajů (pro projekty od 3 – 10 mil. Kč),
  - technický a autorský dozor,
  - žádost o podporu (do výše 30 000 Kč bez DPH),
  - výběrové řízení,
  - manažerské řízení,
  - mimo vyhotovení PD a jiných studií před datem 1. 1. 2014,
- DPH – jelikož obec Aš nemá nárok na odpočet DPH,
- propagační opatření – plakát A3 do výše 2 000 Kč (bez DPH).

Mezi způsobilé výdaje lze počítat i osobní náklady (mzdy či platy zaměstnanců pracujících na projektu do max. výše jednoho úvazku - 40 hodin týdně, cestovní náhrady aj., mimo plat starosty), ale s těmito výdaji nebylo kalkulováno, jelikož je stěžejní příprava řešena prostřednictvím externí společnosti. Kumulativní rozpočet výdajů projektu je součástí přílohy této práce (viz Příloha č. 8).

Nezpůsobilými výdaji by v případě projektu byly níže uvedené. Tyto výdaje by pak musely být hrazeny z rozpočtu města Aš v plné výši.

- Nepřímé realizační výdaje (výdaje na stavební práce a dodávky, které přímo nesouvisejí s protipovodňovou funkcí vodního díla),
- výdaje na poradenské služby (pokud poradenská společnost nenese odpovědnost za úkony – poté je to součástí projektové přípravy),
- výdaje na zajištění relevantních stanovisek,
- úroky a splátky úvěrů,
- správní poplatky (stavební povolení, vklady do katastru apod.),
- pojistné (vyjma předmětu podpory),
- rozpočtová rezerva,
- režijní a provozní výdaje (vyjma osobních nákladů).

S těmito výdaji však v rámci projektu nebylo kalkulováno, nebo nejsou relevantní.

### 3.7.3 Pravidla publicity

Přijetím finanční podpory se příjemce zavazuje splňovat pravidla publicity. Povinnými nástroji publicity jsou dočasný billboard, stálá pamětní deska a plakát A3. Dočasný billboard a stálá pamětní deska jsou povinnými nástroji publicity pouze u projektů nad 12,5 mil. Kč, což není případ řešeného projektu. Pro projekt rybníka ve Vernéřově postačuje umístění plakátu formátu A3 na viditelném místě (do 1 měsíce po začátku realizace). Podobu tohoto plakátu navrhuje zprostředkující subjekt SFŽP.

### 3.7.4 Podklady k žádosti o podporu

Dalším krokem při přípravě žádosti o dotaci je vyhotovení či zajištění potřebných příloh a podkladů. Jejich výpis je uveden v Příloze č. 1, Pravidel pro žadatele a příjemce podpory z OP ŽP 2014 – 2020 (zkráceně PrŽaP). Tato příloha podklady rozděluje na dvě skupiny, a to na podklady pro jednotlivé specifické cíle a ekonomické podklady, které jsou společné pro všechny oblasti podpory.

Předkládané dokumenty musí splňovat následující kritéria:

- pokud nemají dokumenty stanovenou platnost, nesmí být starší než 2 roky,
- všechny dokumenty předkládané prostřednictvím IS KP14+ musí být ve formátu PDF, šablony zveřejněné v rámci výzvy navíc v původním formátu (např. kumulativní rozpočet ve formátu XLS),
- originály dokumentů a všechny přílohy vložené do systému IS KP14+ musí být elektronicky podepsány žadatelem, nebo osobou, která jej zpracovala, či vydala.

#### ***Podklady pro specifický cíl 1.3***

V příloze této práce (Příloha č. 9) je uveden seznam potřebných dokumentů daného specifického cíle společně s vyjádřením, zda je danou přílohu nutno zpracovat pro projekt rybníka ve Vernéřově, či nikoli a případné zdůvodnění tohoto rozhodnutí, či jiné poznámky.

Z dané přílohy vyplývá, že z celkového počtu 23 požadavků na potřebné dokumenty je pro daný záměr relevantních pouze 9 z nich

(záměrně jsou jednotlivé body nazvány požadavky na přílohy, jelikož některé z nich mohou znamenat zajištění více dokumentů najednou a celkový počet příloh tedy bude vyšší než počet požadavků).

### **Požadavky na projektovou dokumentaci a její přílohy**

V bodě č. 11, přílohy č. 9 této práce je uveden požadavek na doložení projektové dokumentace. Ta musí dle Přílohy č. 1, Pravidel pro žadatele a příjemce podpory splňovat určitá kritéria. Pro řešený projekt jimi jsou tato:

- opatření a možnosti poskytnutí podpory jsou kontrolovatelné z ekonomického, věcného a ekologického hlediska,
- soulad s dokumenty a materiály Povodňového informačního systému (dostupné z portálu [www.povis.cz](http://www.povis.cz)),
- detailní položkový rozpočet, vč. kódů dle Katalogu cen stavebních prací, stvrzen jeho zpracovatelem, vč. čestného prohlášení žadatele a zpracovatele rozpočtu, v jaké cenové úrovni vůči použitému ceníku stavebních prací byl rozpočet vypracován (85 % vůči použitému ceníku); při nedodržení hrozba sankcí,
- vyčíslení (pokud možno výpočtem) ukazatelů výstupu uvedených v žádosti o podporu,
- posouzení transformačního účinku protipovodňového opatření,
- posudek pro zařazení vodního díla z hlediska technicko-bezpečnostního dohledu vypracovaný k tomu oprávněnou osobou.

### **Ekonomické podklady**

Z přílohy č. 1 PrŽaP vyplývá povinnost doložit mimo podklady pro jednotlivé výzvy i ekonomické podklady. V tabulce níže (Tab. 19) je uvedeno zhodnocení potřeby zajištění těchto podkladů pro projekt rybníka ve Vernéřově. Pokud by byl projekt zařazen do vzorku projektů, u kterých bude prověřována bonita, bylo by nutno doložit i podklady viz bod č. 3 - 7, přestože se na ně jinak tato povinnost nevztahuje. Výběr vzorku projektů probíhá rozdělením projektů do dvou skupin dle vlastních zdrojů, přičemž z projektů s nižšími vlastními zdroji bude vybráno 5 % projektů a v druhé skupině 10 % projektů. (vyloučeny jsou projekty, které podklady viz bod č. 3 – 7 předkládat musejí vždy).



Tab. 19: Ekonomické podklady k žádosti o podporu (podklad: [13])

EKONOMICKÉ PODKLADY K ŽÁDOSTI O PODPORU (dle Přílohy č. 1, Pravidel pro žadatele a příjemce podpory)		
Č.P.	Název přílohy	Požad.
1	Čestné prohlášení o schopnosti prokázat zajištění vlastních zdrojů	ANO
	platí pro všechny žadatele; vlastní zdroje mohou být získány i od třetích osob	
2	Propočet vylučovacího ekonomického kritéria s kladným výsledkem	ANO
	na kalkulačce umístěné na stránkách www.opzp.cz, žadatel dodá vytištěný, podepsaný a orazítkovaný formulář	
3	Komentář k zajištění spolufinancování projektu	NE
	pouze pro žádosti o dotaci vyšší než 100 mil. Kč, nebo žadatele o půjčku z IFN nebo NP	
4	Relevantní doklady prokazující v komentáři popis k zajištění spolufinancování projektu	NE
	pouze pro žádosti o dotaci vyšší než 100 mil. Kč, nebo žadatele o půjčku z IFN nebo NP	
5	Informaci o zůstatku nesplacených úvěrů a plánované výši úvěrů	NE
	pouze pro žádosti o dotaci vyšší než 100 mil. Kč, nebo žadatele o půjčku z IFN nebo NP	
6	Ekonomické doklady dle typu subjektu (pro obce Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu, Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty)	NE
	pouze pro žádosti o dotaci vyšší než 100 mil. Kč, nebo žadatele o půjčku z IFN nebo NP	
7	Předběžný návrh na zajištění půjčky	NE
	pouze pro žadatele o půjčku z IFN nebo NP	

### 3.7.5 Úprava PD dle konkrétní výzvy

V rámci výzvy jsou specifikovány konkrétní podmínky a požadavky. V případě, že projektová dokumentace již byla vyhotovena a není v souladu s těmito kritérii, je pro úspěšné podání žádosti nutné tyto nedostatky odstranit. Úpravu PD je také možno požadovat pro dosažení většího bodového zisku ve věcném hodnocení. Výrazné změny projektu je nutno konzultovat s vodoprávním úřadem, který vydal stavební povolení a povolení k nakládání s vodami.

Na základě hodnotících kritérií pro SC 1.3 (viz Příloha č. 6) bylo v rámci projektu rybníka ve Verněřově plánováno realizovat tzv. zlepšující opatření v podobě tůní, čímž by bylo dosaženo vyššího bodového hodnocení. PD by se tak rozšířila o stavební objekt SO4 – Tůně, vegetační opatření. Po vyhlášení konkrétní výzvy (č. 34) bylo zjištěno, že došlo ke změně a rozdělení hodnotících kritérií specifického cíle 1.3 na dvě opatření, a to na ochranné nádrže a vybudování či rekonstrukce bezpečnostních přelivů vodních nádrží. Nová hodnotící kritéria pro opatření

rekonstrukce bezpečnostních přelivů již nekalkulují se zlepšujícími opatřeními v podobě tůní, a tak od tohoto záměru bylo upuštěno.

Další úprava pro dosažení vyššího bodového zisku vychází z podmínky hodnotících kritérií, která přisuzují nejvyšší počet bodů v kategorii přiměřenosti nákladů těm projektům, jejichž náklady nepřesahují 85 % dle Katalogu cen stavebních prací. Jelikož je tato podmínka hodnocena 25 body ze 100 a tvoří tak čtvrtinu celkových bodů, bude rozpočet upraven tak, aby tato podmínka byla splněna.

V současném rozpočtu chybí některé vedlejší rozpočtové náklady (VRN) a je proto potřeba je doplnit. Jedná se především o tyto položky:

- informační tabule s údaji o stavbě,
- zhotovení dokumentace skutečného provedení stavby,
- geodetické zaměření pro zápis do KN,
- zajištění dočasného odnětí pozemků určených k funkci lesa, vč. poplatků a geodetického zaměření,
- vyhotovení a schválení Povodňového plánu a Havarijního plánu,
- zaměření stromů ke kácení a jejich zaměření.

V rámci změny PD byl předmětem řešení i požadavek na odbahnění rybníka, čímž by se projekt rozšířil o SO5 – Odbahnění. Provedením laboratorních rozborů vzorků sedimentu ze dna rybníku však bylo zjištěno, že tyto sedimenty obsahují vysoké množství arsenu. Uložení vytěženého bahna na zemědělských pozemcích, jak bylo předpokládáno, proto není možné. Potenciálním řešením je uložení vytěženého kalu na pozemku, který již zvýšené množství arsenu obsahuje. Pozemky vhodné pro toto řešení se však v okolí rybníka ve Verněřově najít nepodařilo. Zbývá tedy možnost uložení kalu na skládce, čímž by se ale výrazně zvýšili náklady na odbahnění. Tyto náklady jsou v rámci 34. výzvy neuznatelné, a jelikož se nepodařilo najít jiný dotační program, díky kterému by bylo možné odbahnění spolufinancovat (např. národní programy), tak se od tohoto záměru upustilo.

### **3.8 Kontrola projektu**

Před podáním žádosti o dotaci je vhodné provést kontrolu projektu. Výhodné je řídit se kritérii, jež jsou používána ve fázích schvalování projektu. V této fázi jde především o kontrolu formálních náležitostí a kontrolu projektu dle hodnotících kritérií (tzv. věcné hodnocení).

#### **3.8.1 Kontrola formálních náležitostí**

Nesplnění formálních náležitostí by nemělo být důvodem pro zamítnutí žádosti o podporu, přesto je vhodné kontrolu provést a předejít tak možným komplikacím. V této fázi se jedná především o kontrolu splnění podmínek vyplývajících ze závazných dokumentů a kontrolu zajištění všech potřebných příloh (viz kapitola 3.7.1). Zajištění některých rozhodnutí a jiných dokumentů může být díky lhůtám na vyřízení časově náročné, je proto vhodné tuto kontrolu provést s dostatečným předstihem před ukončením příjmu žádostí výzvy, aby byl dostatek času na jejich případné doplnění.

#### **3.8.2 Kontrola projektu dle hodnotících kritérií**

V obvyklých případech jde pouze o přezkum bodového hodnocení, které bylo provedeno při výběru dotačního titulu. V případě projektu rybníka ve Verněřově však bylo při výběru použito předběžných hodnotících kritérií, jelikož v té době ještě nebyla vypsána konkrétní výzva. Po jejím vyhlášení bylo zjištěno, že došlo ke změně ekologických kritérií a projekt byl proto znovu posouzen. Zvolení příslušného bodového ohodnocení je patrné z přílohy č. 10. V následujících odstavcích je zdůvodněn výběr bodů v jednotlivých kategoriích hodnocení.

- Kategorie vodního díla z hlediska technicko-bezpečnostního dohledu
  - zařazení vodního díla do IV. kategorie z hlediska technicko-bezpečnostního dohledu je součástí stavebního povolení.
- Požadovaná míra bezpečnosti vodního díla při povodních
  - PD je navržena tak, aby byla zajištěna požadovaná míra bezpečnosti.

- Stav bezpečnostního přelivu
  - bezpečnostní přeliv rybníka Verněřov je v současnosti v havarijním stavu.
- Hledisko přiměřenosti nákladů
  - jako v předchozích případech se předpokládá úprava rozpočtu tak, aby náklady nepřekročily 85 % dle Katalogu cen stavebních prací.
- Stavební připravenost projektu
  - i toto kritérium nebylo změněno, projekt má platné stavební povolení.
- Kvalita zpracování záměru z technického hlediska
  - předpokládá se optimální navržení záměru, bude konzultováno na příslušném krajském pracovišti SFŽP.

Celkem je tedy žádost ohodnocena 80 body ze 100 možných s rizikem u kritéria kvality zpracování záměru, kdy se předpokládá optimální navržení záměru. Toto kritérium částečně záleží na subjektivním názoru hodnotitelů.

### **3.9 Podání žádosti o dotaci**

Podání žádosti o dotaci se pro všechny programy ESI fondů v programovém období 2014 – 2020 uskutečňuje prostřednictvím elektronické žádosti na internetovém portále IS KP14+ (tj. Informační systém koncového příjemce), a to včetně všech příloh (mimo výjimek podávaných na příslušném pracovišti SFŽP). Portál IS KP14+ je součástí jednotného monitorovacího systému MS2014+ spravovaného MMR. Kromě portálu pro žadatele/příjemce (IS KP14+) je v tomto systému umožněna i administrace projektu a to prostřednictvím portálu CSSF14+. Vytvořením tohoto nového informačního systému došlo ke sjednocení 3 typů elektronických žádostí (BENE-FILL, Benefit7 a eAccount) z předchozího programového období 2007 – 2013, čímž by mělo dojít ke zjednodušení procesu získávání dotací a zlepšení monitoringu a vyhodnocování čerpání finančních zdrojů. Přístup k portálu je možný prostřednictvím internetové adresy <https://mseu.mssf.cz>.

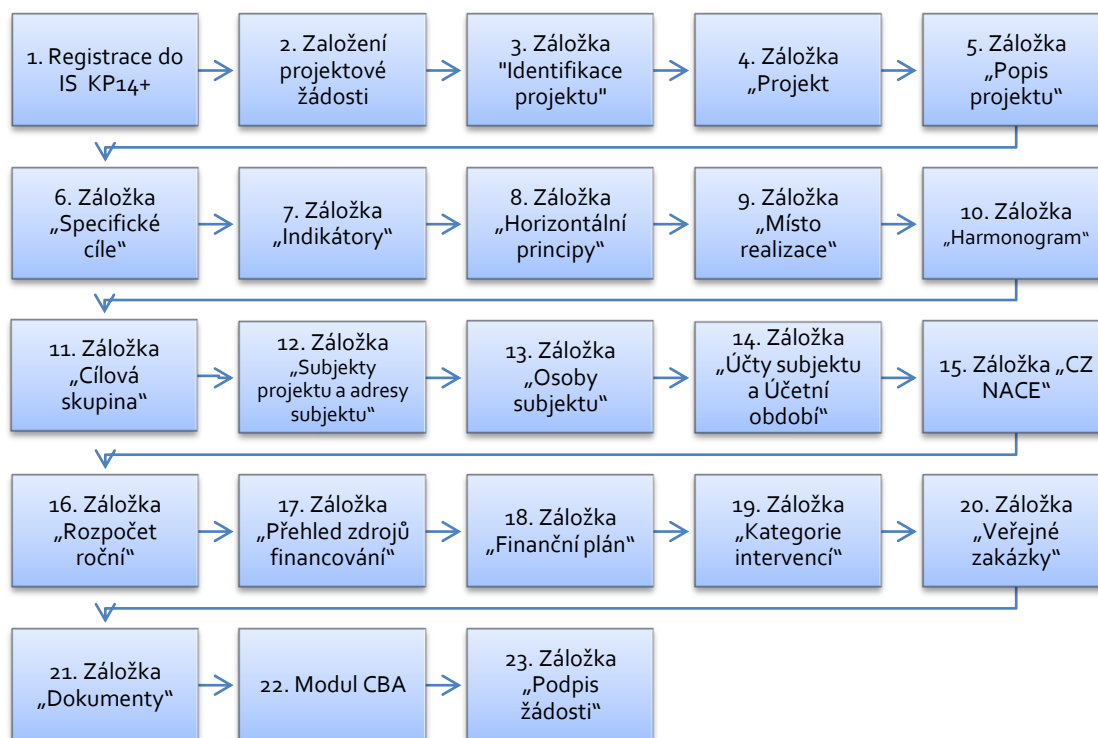
Pro snazší orientaci na portále a zjednodušení procesu podání žádosti o podporu bylo vydáno několik podpůrných materiálů. Základem je „Uživatelská příručka IS KP14+“, která je ale spíše návodem na ovládání

funkcí portálu. Pro seznámení s novým prostředím podávání žádostí vydalo MMR také 5 edukačních videí. Při vyplňování žádosti v OP Životní prostředí je možné využít dokumentu „Tipy k IS KP14+“, který vydalo SFŽP, ačkoliv je dokument vcelku stručný na rozdíl od návodů v jiných programech.

### 3.9.1 Podání žádosti v krocích

Jednotlivá pole formuláře se vyplňují buď ručním vepisováním, nebo výběrem z číselníku. Povinnost vyplnění polí vyplývá z barevného označení. Žlutě podbarvená pole jsou povinná a v případě jejich nevyplnění je žádost nekompletní a nebude možné ji úspěšně podat. Šedě podbarvená vyplňuje taktéž žadatel, ale pole jsou pouze volitelná. Bílá pole jsou automaticky vyplňována systémem.

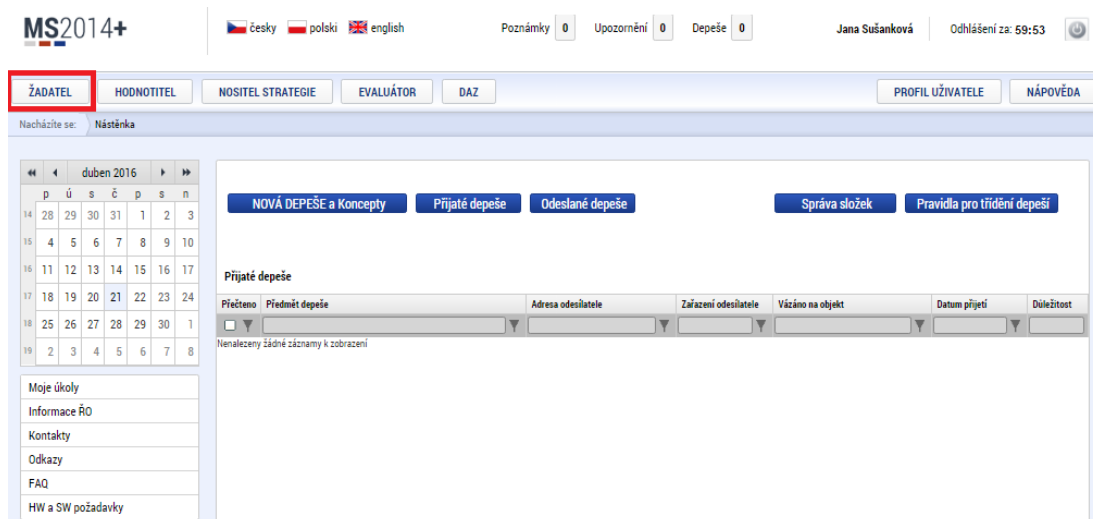
Pro přehlednost je vyplnění žádosti rozděleno do jednotlivých kroků, kterých bylo stanoveno celkem 23 (viz Obr. 20), dle jednotlivých záložek systému. Podmínkou úspěšného podání žádosti je zdárné splnění všech těchto kroků.



Obr. 20: Podání žádosti ve 23 krocích (zdroj:vlastní tvorba)

## 1. Registrace do ISKP a úvodní obrazovka

Před samotným vyplněním elektronické žádosti je nutno provést na stránkách portálu IS KP14+ registraci. Po úspěšném přihlášení do systému se zobrazí úvodní obrazovka, tzv. nástěnka (Obr. 21). Zde může uživatel vkládat své vlastní poznámky a úkoly, a prostřednictvím depeší komunikovat s řídicími orgány nebo jinými subjekty.



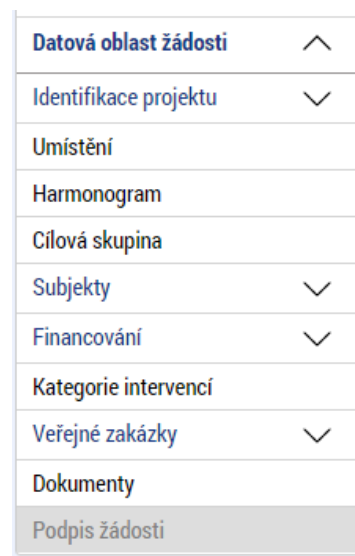
Obr. 21: Elektronická žádost – nástěnka

Pro vyplnění samotné žádosti je klíčová karta žadatel, která se nachází v levém horním rohu. Po jejím otevření se uživateli zobrazí seznam projektů, ke kterým má přístup v rámci svého konta.

## 2. Založení projektové žádosti

Součástí karty žadatele je také karta „Nová žádost“. Po jejím otevření se ze seznamu programů a výzev zvolí odpovídající program (OP ŽP, 34. výzva). Poté je žádost v systému založena.

Uživateli se zobrazí záložky formuláře žádosti o podporu (viz Obr. 22). Ty se liší v závislosti na vybrané výzvě. Doporučuje se jejich sestupné vyplňování, a to především z důvodu, že se některé karty níže umístěné otevrou až po vyplnění přecházejících dat.



Obr. 22: Elektronická žádost – Záložky

### 3. Záložka „Identifikace operace“

Název uváděný v této záložce je pouze pro potřeby systému a měl by tak být stručný a výstižný, oficiální název se uvádí až v dalším kroku. Pro řešenou zakázku byl zvolen název „Aš – rybník Verněřov“.

Dalším povinným polem je „Typ podání“. Zvoleno bylo automatické odeslání po podpisu signatářem (tj. osobou oprávněnou k podpisu žádosti), především proto, aby se zamezilo opomenutí ručního odeslání, které by mohlo mít fatální následky (neodeslání žádosti v termínu výzvy, prodloužení počátku realizace projektu aj.). V případě města Aš se předpokládá jeden signatář (starosta města).

### 4. Záložka „Projekt“

V této záložce se uvádí název zakázky, který bude závazný a bude používán v dalších fázích projektu. Zároveň se zde uvádí i jeho anglický překlad (viz Obr. 23). V případě řešeného projektu byl zvolen název „Povodňová ochrana – rybník Verněřov“, v kterém je jasně a stručně charakterizováno místo a cíl projektu. Anotace charakterizuje projekt v několika větách a bude případně uváděna při publicitě projektu.

Dalším vyplňovaným údajem jsou údaje o fyzické realizaci projektu, konkrétně předpokládané datum zahájení a ukončení projektu. Realizace projektu rybníka ve Verněřově je výrazně omezena rozhodnutím AOPK – Správy CHKO Slavkovský les, které z důvodu rozmnožování ohrožených druhů živočichů povoluje provádět potřebné práce nejprve 15. srpna a nejpozději 31. prosince. Započetí realizace v tomto roce se mimo jiné z důvodu časové tísně nepředpokládá. Předpokládané termíny realizace tak byly stanoveny na příští rok (tedy 15. 8. 2017 - 31. 12. 2017). Předpokládaná doba realizace tímto vychází na 4,5 měsíce.

**PROJEKT**

ČÍSLO PROGRAMU: 05      NÁZEV PROGRAMU: Operační program Životní prostředí  
 ČÍSLO VÝZVY: 05\_16\_034      NÁZEV VÝZVY: MŽP\_34. výzva, PO1, SC 1.3, kolová

NÁZEV PROJEKTU CZ: Povodňová ochrana - rybník Verněřov      NÁZEV PROJEKTU EN: Flood Protection - pond Verněřov

ANOTACE PROJEKTU 190/500    Otevřít v novém okně  
 Předmětem projektu je rekonstrukce stávajícího vodního díla, malé vodní nádrže, rybníka Verněřov pro zvýšení jeho bezpečnosti a životnosti za účelem zajištění povodňové ochrany intravilánu.

Fyzická realizace projektu

PŘEDPOKLÁDANÉ DATUM ZAHÁJENÍ: 15. 8. 2017      PŘEDPOKLÁDANÉ DATUM UKONČENÍ: 30. 12. 2017      PŘEDPOKLÁDANÁ DOBA TRVÁNÍ (v MĚSÍCÍCH): 4,50  
 SKUTEČNÉ DATUM ZAHÁJENÍ:

Příjmy projektu

JINÉ PENĚŽNÍ PŘÍJMY (JPP): Projekt nevytváří jiné peněžní příjmy      PŘÍJMY DLE ČL. 61 OBECNÉHO NAŘÍZENÍ: Projekt nevytváří příjmy dle článku 61

Obr. 23: Elektronická žádost - záložka "Projekt" – část A (zdroj: vlastní práce)

V případě vzniku čistých příjmů z projektu jsou tyto příjmy částečně odečítány od způsobilých výdajů projektu a snižuje se tak výše podpory. Je proto nutné zde tento předpoklad uvést. Rekonstrukcí vodního díla však nevznikají žádné peněžní příjmy dle čl. 61 obecného nařízení č. 1303/2013/EU (příjem z poplatků, pronájmu, služeb aj.), ani jiné peněžní příjmy.

Doplňkové informace

Realizace zadávacích řízení na projektu       Společný akční plán  
 Liniová stavba       Partnerství veřejného a soukromého sektoru  
 Další podpory ve vztahu k projektu z jiných veřejných zdrojů       CBA  
 Veřejná podpora       Projekt je zcela nebo zčásti prováděn sociálními partnery nebo NNO  
 Projekt je zaměřen na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální nebo místní úrovni       Velký projekt

REŽIM FINANCOVÁNÍ  
 Kombinovaná ex-post

Obr. 24: Elektronická žádost - záložka "Projekt" - část B

Důležitou částí v záložce projektu jsou doplňkové informace (viz Obr. 24). Téměř na všechna tato pole se odpovídá prostřednictvím tzv. checkboxů buď ANO, (značeno zelenou „fajfkou“), nebo NE (odpovídá prázdnému čtverečku - checkboxu).



Níže jsou uvedeny vybrané varianty se zdůvodněním jednotlivých odpovědí.

- Realizace zadávacích řízení na projektu (ANO)
  - v rámci projektu bude vypsáno výběrové řízení na zhotovitele zakázky.
- Liniová stavba (NE)
  - nejedná se o liniovou stavbu.
- Další podpory ve vztahu k projektu z jiných veřejných zdrojů (NE)
  - projekt nebude podporován z jiných veřejných zdrojů (krajských, státních apod.).
- Veřejná podpora (NE)
  - veřejnou podporou se rozumí každá podpora, která zvýhodňuje podniky, nebo odvětví výroby, či obchod mezi členskými státy a narušuje tím hospodářskou soutěž,
  - veřejná podpora je zakázána, může být povolena pouze na základě blokových výjimek, či rozhodnutím Evropské komise,
  - řešená zakázka nesplňuje kritéria veřejné podpory.
- Projekt je zaměřen na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální nebo místní úrovni (NE)
  - projekt nezvyšuje efektivnost a možnosti veřejné správy (tj. orgány veřejné moci) ani veřejných služeb (tj. služeb poskytovaných veřejným nebo soukromým subjektem ve veřejném zájmu).
- Společný akční plán (NE)
  - tento nástroj umožňuje využití zdrojů financí kombinací z více ESI fondů najednou, čehož není využito v případě řešeného projektu.
- Partnerství veřejného a soukromého sektoru (NE)
  - partnerství je uskutečňováno prostřednictvím tzv. PPP projektů, při kterých se soukromý sektor zavazuje k financování, či jiné podpoře veřejných služeb a projektů
  - projekt rybníka ve Vernéřově není podpořen soukromým sektorem.

- Projekt je zcela nebo z části prováděn sociálními partnery nebo NNO (NE)
  - sociální partneři jsou organizace zaměstnavatelů a odborové organizace, které mají uzavřenou kolektivní smlouvu vyššího stupně, nebo jsou definováni Radou hospodářské a sociální dohody, [20]
  - nestátní neziskové organizace (NNO) jsou spolky, nadace nebo ústavy (dle zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník); obecně prospěšné společnosti (zřízené podle zák. č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech) nebo církevní právnické osoby (zřízené podle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, pokud poskytují zdravotní, kulturní, vzdělávací a sociální služby nebo sociálně právní ochranu dětí), [20]
  - projekt rybníka ve Verněřově není podpořen sociálními partnery ani NNO.
- Velký projekt (NE)
  - velkým projektem je projekt financovaný z EFRR nebo ESF, jehož způsobilé náklady přesahují 50 mil. EUR, resp. 75 mil. EUR v případech projektů, které přispívají k naplnění tematického cíle 7, [10]
  - řešený projekt není Velkým projektem.
- CBA (ANO)
  - povinnost vyplnit CBA modul v IS KP14+ platí pro všechny projekty vytvářející příjmy dle čl. 61 obecného nařízení č. 1303/2013 a pro všechny ostatní projekty, jejichž celkové výdaje překračují 5 mil. Kč (vč. DPH),
  - vyplnění CBA modulu v IS KP14+ se tak týká i řešeného projektu, u něhož jsou celkové výdaje 5,9 mil. Kč, tento modul je řešen níže v samostatném kroku,
  - příslušný checkbox se automaticky zaškrtně po připojení CBA modulu k projektu (viz krok č. 22).

Existují dva druhy režimu financování. Tím první je ex-ante, což znamená, že budou finanční prostředky příjemci hrazeny před vynaložením výdajů, tzv. zálohově. Druhým je režim ex-post, kdy jsou finanční prostředky vypláceny až po uhrazení a prokázání výdaje příjemcem. V rámci dané výzvy je umožněn pouze druhý režim financování – ex-post.

## 5. Záložka „Popis projektu“

V rámci této záložky je nutné vyplnit otázky týkající se cílů, problémů a navrhovaných řešení projektu. Veškeré odpovědi by měli být v souladu s požadavky závazných dokumentů, tak aby byly naplněny cíle dané oblasti podpory. Vyplnění jednotlivých otázek a daných odpovědí řešeného projektu je patrné z obrázků níže (Obr. 25).

<p><b>CO JE CÍLEM PROJEKTU?</b></p> <p>Cílem projektu je provedení opatření zajišťujících bezpečnost a funkčnost vodního díla za účelem povodňové ochrany intravilánu, zlepšení mikroklimatu, optimalizace vlhkostních poměrů v krajině a vytváření příznivých podmínek pro rozvoj vegetace a živočišných druhů.</p>	<p>265/2000 <a href="#">Otevřít v novém okně</a></p>
<p><b>JAKÁ ZMĚNA/Y JE/JSOU V DŮSLEDKU PROJEKTU OČEKÁVÁNA/Y?</b></p> <p>Zlepšení stavu vodního díla, především jeho bezpečnosti z hlediska povodňové ochrany. Po rekonstrukci bude vodní dílo splňovat účel ochranné retenční nádrže zachycující povodňové odtoky, transformující povodňové vlny a částečně chránící území před negativními účinky velkých vod.</p>	<p>280/2000 <a href="#">Otevřít v novém okně</a></p>
<p><b>JAKÉ AKTIVITY V PROJEKTU BUDOU REALIZOVÁNY?</b></p> <p>V rámci projektu bude realizována oprava stávající hráze, bezpečnostního přelivu a odtokového koryta od bezpečnostního přelivu a bude provedena celková údržba vegetace na vodním díle.</p>	<p>183/2000 <a href="#">Otevřít v novém okně</a></p>
<p><b>ANOTACE PROJEKTU</b></p> <p>Předmětem projektu je rekonstrukce stávajícího vodního díla, malé vodní nádrže, rybníka Verněrov pro zvýšení jeho bezpečnosti a životnosti za účelem zajištění povodňové ochrany intravilánu.</p>	<p>190/500 <a href="#">Otevřít v novém okně</a></p>
<p><b>JAKÝ PROBLÉM PROJEKT ŘEŠÍ?</b></p> <p>Současný stav vodního díla je nedostačující z hlediska povodňové ochrany přilehlého území. Vodní nádrž v současnosti není schopna převádět zvýšené průtoky, a to ani v úrovni jednoleté vody. Koryto je z hlediska velkých vod nekapacitní a zcela schází konstrukce napojení na tok od spodní výpusti. Vodní dílo také vykazuje netěsnosti dna i břehů, které se projevují masivním průsakem vody do okolí.</p>	<p>397/2000 <a href="#">Otevřít v novém okně</a></p>
<p><b>JAKÉ JSOU PŘÍČINY PROBLÉMU?</b></p> <p>Ke zhoršení stavu současného vodního díla došlo především díky působení nepříznivých klimatických vlivů, které zapříčinily destrukci, trhliny a změny tvaru vodního díla.</p>	<p>170/2000 <a href="#">Otevřít v novém okně</a></p>

Obr. 25: Elektronická žádost – záložka „Popis projektu“ (zdroj: vlastní práce)

## 6. Záložka „Specifické cíle“

V rámci vypsání výzvy může být prosazováno více specifických cílů zároveň. V tom případě se uvádí procentní podíl vzhledem ke každému z nich. Jejich součet musí být vždy roven 100 %. Pro 34. výzvu byl vypsán

pouze jeden specifický cíl, a to 05.1.24.1.3 – Zajistit povodňovou ochranu intravilánu. Přidělen mu tak byl procentní podíl roven 100,00 %.

ČÍSLO PROGRAMU 05	NÁZEV PROGRAMU Operační program Životní prostředí
ČÍSLO PRIORITY OSY 05.1	NÁZEV PRIORITY OSY Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní
ČÍSLO INVESTIČNÍ PRIORITY 05.1.24	NÁZEV INVESTIČNÍ PRIORITY Podpora investic zaměřených na řešení konkrétních rizik, zajištění odolnosti vůči katastrofám a vývoj systémů pro
ČÍSLO OPATŘENÍ	NÁZEV OPATŘENÍ
ČÍSLO TEMATICKÉHO CÍLE TC 05	NÁZEV TEMATICKÉHO CÍLE Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik
ČÍSLO 05.1.24.1.3	NÁZEV Zajistit povodňovou ochranu v intravilánu
PROCENTNÍ PODÍL 100,00	

Obr. 26: Elektronická žádost - záložka "Specifický cíl"

## 7. Záložka „Indikátory“

Po uložení specifického cíle se umožní editace záložky „Indikátory“. Výběr daného indikátoru se provádí pomocí číselníku (viz Obr. 27). Povinné indikátory projektu jsou určeny výzvou. Ta pro aktivitu 1.3.3 stanovuje určení hned dvou povinných indikátorů (viz Obr. 27).

Kód indikátor	Název CZ	Skupina výběru pro operace	Počet vybraných záznamů ve skupině
42300	Objem retardované dešťové vody	Povinně volitelný - ...	Alespoň jeden
42310	Nepropustně zpevněná plocha připojená na jednotnou kanalizaci	Povinně volitelný - ...	Alespoň jeden
43200	Počet obyvatel chráněných opatřeními proti povodním	Povinně volitelný - ...	Alespoň jeden
43300	Délka řešených kilometrů toků	Povinně volitelný - ...	Alespoň jeden
43500	Počet obnovených, vystavěných a rekonstruovaných vodních děl sloužících k povodňové ochraně	Povinně volitelný - ...	Alespoň jeden
44301	Plocha nově stabilizovaných objektů svahových nestabilit v rámci OP ŽP 2014+	Povinně volitelný - ...	Alespoň jeden

Obr. 27: Elektronická žádost - výběr indikátoru

Cílová hodnota indikátoru určujícího počet rekonstruovaných vodních děl je rovna 1. Určení hodnoty indikátoru stanovujícího počet obyvatel chráněných opatřeními proti povodním bylo provedeno odhadem. V případě rozliť rybníka jsou ohroženi obyvatelé domů osady Verněřov ležících v blízkosti hráze, tedy asi 35 obyvatel a také zhruba 2/3 obyvatel osady Dolní Paseky, což činí přibližně 40 obyvatel. Cílová hodnota druhého indikátoru tak v součtu byla stanovena na 75 obyvatel. Určením cílových hodnot indikátoru se žadatel zavazuje k jejich naplnění a může být postihován v případě jejich

nedodržení. Bylo by proto vhodné tyto indikátory stanovit na základě odborného posudku.

Datum cílové hodnoty musí být maximálně rovno datu ukončení realizace projektu, tedy 30. 12. 2017. Výchozí hodnota byla určena jako začátek realizace projektu, tj. 15. 8. 2017.

## 8. Záložka „Horizontální principy“

Dle čl. 7 a 8 obecného nařízení č. 1303/2013/EU musí být předkládané projekty v souladu s horizontálními principy, přičemž se rozlišují 3 typy – podpora rovných příležitostí a nediskriminace, podpora rovnosti mezi muži a ženami a udržitelný rozvoj, který je hlavním horizontálním principem projektů zaměřených na životní prostředí. [13] Na obrázku níže (Obr. 28) je vidět 17 hlavních cílů udržitelného rozvoje.



Obr. 28: Cíle udržitelného rozvoje (zdroj: [http://www.mzp.cz/cz/udrzitelny\\_rozvoj](http://www.mzp.cz/cz/udrzitelny_rozvoj))

Pro 34. výzvu je automaticky přednastaven princip udržitelného rozvoje. Uživatel je u tohoto indikátoru povinen vybrat ze 3 variant vztahů k tomuto principu:

- a) projekt je cíleně zaměřen na horizontální princip – je zadáno u projektů, jejichž hlavním cílem je zlepšování a ochrana životního prostředí,

- b) projekt má pozitivní vliv na horizontální princip – investice projektu v tomto případě nejsou zaměřeny konkrétně na zlepšování a ochranu životního prostředí, ale mohou ho pozitivně ovlivnit,
- c) projekt je neutrální k horizontálnímu principu.

V rámci řešeného projektu byla zvolena varianta b, tedy pozitivní vliv na horizontální princip udržitelnosti. Projekt současně nemá vliv na udržitelnou zaměstnanost žen a udržitelný postup žen v zaměstnání, a tak tento checkbox zůstává nevyplněn.

#### 9. Záložka „Místo realizace“

V této záložce se pomocí seznamu z registru vyplní místo realizace a dopad projektu. Je možno zvolit konkrétní obec, nebo např. celý okres či kraj, pokud má projekt rozsah přes více územních jednotek. Místo dopadu projektu může být i odlišné od místa realizace. V případě řešeného objektu je místem realizace i dopadu obec Aš.

#### 10. Záložka „Harmonogram“

Tato záložka slouží jako přehled předpokládaných termínů. Přestože je název záložky „Harmonogram“, jedná se spíše o termínovou listinu. Předpoklady řešené zakázky jsou patrné z obrázku níže (Obr. 29). Vzhledem k tomu, že se v rámci projektu nebudou vykupovat žádné pozemky, je tento bod nevyplněn.

Položka harmonogramu	Předpokládané datum
Zahájení výstavby	15. 8. 2017
Ukončení výstavby	30. 12. 2017
Zahájení kolaudačního řízení	2. 1. 2018
Ukončení kolaudačního řízení	2. 2. 2018
Zahájení provozu	3. 2. 2018
Výkup pozemků	

Obr. 29: Elektronická žádost - předpokládaný harmonogram projektu (zdroj: vlastní práce)

## 11. Záložka „Cílová skupina“

V této záložce je pro 34. výzvu umožněn výběr pouze jedné cílové skupiny nazvané „*Veřejný sektor, organizace zajišťující technická opatření na vodních tocích (správci toků), Česká republika, prostřednictvím organizačních složek státu a jimi zřízených příspěvkových organizací*“.

Jelikož není nikde blíže specifikován požadavek na popis cílové skupiny, byl řešen stručně pouze názvem a velikostí obce (Aš).

## 12. Záložka „Subjekty projektu a adresy subjektu“

Do projektu lze přidávat mnoho různých subjektů. Jejich seznam je patrný z obrázku (Obr. 30). Pro potřeby projektu však postačuje vyplnění pouze jednoho, a to subjektu žadatel/příjemce. Po zadání identifikačního čísla subjektu a validaci s registrem osob (ROS) se automaticky vyplní údaje uvedené v tomto registru, např. adresa subjektu.

Žadatel dále musí určit, zda je, nebo není plátcem DPH a zda má zákonný nárok na odpočet DPH ve vztahu k aktivitám projektu. Město Aš je plátcem DPH, které však dle zák. č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty odvádí pouze z ekonomické činnosti. U daných aktivit projektu tak město Aš není plátcem DPH a to je tak způsobilým výdajem.

10	Hlavní žadatel/příjemce
11	Ostatní žadatel/příjemce
13	Zástupce žadatele (osoba jednací jménem účastníka)
14	Partner zapojený do přípravy operace
15	Partner zapojený do realizace operace
16	Dodavatel
17	Osoba s podílem v právnické osobě žadatele/příjemce
18	Osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl
19	Fyzické a právnické osoby placené z prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, na které se nevztahu...
20	Žadatel/příjemce
21	Partner s finančním příspěvkem
22	Partner bez finančního příspěvku
23	Osoby, které jsou s žadatelem o dotaci v obchodním vztahu a mají z jeho podnikání nebo jiné výdělečné č...
25	Zřizovatel Obec
26	Zřizovatel/Nadřizovaný Kraj
27	Zřizovatel OSS
28	Financující kapitola SR
29	Financující OSS

Obr. 30: Elektronická žádost - typy subjektů

### 13. Záložka „Osoby subjektu“

V této záložce se vyplňují osoby, které se podílejí na daném projektu. Vždy je nutné uvést minimálně jednoho statutárního zástupce za subjekt žadatele/příjemce, kterým je u obce starosta. U každé osoby je povinné vyplnit její jméno, příjmení, telefonní kontakt a e-mail.

### 14. Záložka „Účty subjektu a Účetní období“

V systému jsou pole této záložky podbarvena šedě a dle obecných pravidel tak nejsou povinná. Publikace „Tipy k IS KP14+“ vydaná MŽP však předepisuje tyto pole vždy vyplnit. Důvodem je propojení účtu se Žádostí o platbu. Dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech jsou obce povinny zřídit účet u ČNB, který slouží pro příjem finanční prostředků z dotací. Zadávaný účet by tak měl být tímto účtem (kód banky 0710).

Záložku účetní období není nutno vyplňovat.

### 15. Záložka „CZ NACE“

CZ-NACE je klasifikace ekonomických činností, kterou vede Český statistický úřad a je jednotná pro celou EU. Díky ní lze určit obor činnosti každého ekonomického subjektu. Každému ekonomickému subjektu může být přiřazeno více kódů. Tento kód lze najít v Administrativním registru ekonomický subjektů (ARES). V případě obcí je jejich činnost klasifikována pod kódem 84 – Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení. V případě našeho projektu se konkrétně jedná o kód 84.11.0 Všeobecné činnosti veřejné správy.

### 16. Záložka „Rozpočet roční“

Záložka rozpočtu se k editaci zpřístupní až v případě vyplnění subjektu žadatel/příjemce a specifického cíle. Jednotlivé položky se vyplňují dle kumulativního rozpočtu. V případě rybníka ve Vernéřově se veškeré náklady předpokládají jako investiční. V jednotlivých položkách je zahrnuto i DPH, které je v tomto případě způsobilé, přičemž se předpokládá, že všechny položky bude fakturovat plátce DPH. Je však možné, že vítězný subjekt plátcem DPH nebude, tyto výdaje poté nebudou proplaceny.



Kód	Název	Částka za 1.rok	Částka za 2.rok	Částka za 3.rok	Č
1	Celkové výdaje	7 111 644,32	0,00	0,00	
1.1	Celkové způsobilé výdaje	7 106 804,32	0,00	0,00	
1.1.1	Celkové způsobilé výdaje - investiční	7 106 804,32	0,00	0,00	
1.1.1.1	Realizace investiční	6 602 839,32	0,00	0,00	
1.1.1.1.1	Stavební objekty investiční	6 600 419,32	0,00	0,00	C
1.1.1.1.2	Nákup nemovitosti investiční	0,00	0,00	0,00	C
1.1.1.1.3	Propagace investiční	2 420,00	0,00	0,00	C
1.1.1.2	Projektová příprava investiční	503 965,00	0,00	0,00	
1.1.1.2.1	Projektová dokumentace/ studie/ analýza ir	0,00	0,00	0,00	C
1.1.1.2.2	Technický dozor investiční	175 450,00	0,00	0,00	C
1.1.1.2.3	Autorský dozor investiční	73 205,00	0,00	0,00	C
1.1.1.2.4	Žádost investiční	31 460,00	0,00	0,00	C
1.1.1.2.5	Výběrové řízení investiční	48 400,00	0,00	0,00	C
1.1.1.2.6	Manažerské řízení investiční	175 450,00	0,00	0,00	C
1.1.2	Celkové způsobilé výdaje - neinvestiční	0,00	0,00	0,00	
1.2	Celkové nezpůsobilé výdaje	4 840,00	0,00	0,00	C

Obr. 31: Elektronická žádost - Kumulativní rozpočet projektu (zdroj: vlastní práce)

## 17. Záložka „Přehled zdrojů financování“

Podkladem této záložky je vyplněný rozpočet. Rozpad na jednotlivé zdroje financí se provede automaticky. Určit je možné pouze procento vlastního financování a předpokládané zdroje financování.

Automaticky je zde přednastaveno procento vlastního financování na 15 %, které také zůstane ponecháno. Vychází z částky výše podpory, která je u 34. výzvy stanovena na maximálně 85 %. Předpokládaným zdrojem financí jsou v našem případě finanční prostředky z rozpočtu obce.

FÁZE PŘEHLEDU FINANCOVÁNÍ Žádost o podporu		MĚNA CZK	NÁZEV ETAPY	
CELKOVÉ ZDROJE 7 111 644,32	CELKOVÉ NEZPŮSOBILÉ VÝDAJE 4 840,00	JPP NEZPŮSOBILÉ 0,00	CELKOVÉ ZPŮSOBILÉ VÝDAJE 7 106 804,32	JINÉ PENĚŽNÍ PŘÍJMY (JPP) 0,00
CZV BEZ PŘÍJMŮ 7 106 804,32	PŘÍJMY DLE ČL. 61 OBECNÉHO NAŘÍZENÍ 0,00	PŘÍSPĚVEK UNIE 6 040 783,67	NÁRODNÍ VEŘEJNÉ ZDROJE 0,00	PODPORA CELKEM 6 040 783,67
VLASTNÍ ZDROJ FINANCOVÁNÍ 1 066 020,65	ZDROJ FINANCOVÁNÍ VLASTNÍHO PODÍLU Finanční prostředky z rozpočtu obcí/obce		% VLASTNÍHO FINANCOVÁNÍ 15,00	
<b>Rozpad financí</b>				

Obr. 32: Elektronická žádost - přehled zdrojů financování

## 18. Záložka „Finanční plán“

V této záložce uživatel vyplní předpokládané datum předložení vyúčtování a jeho plánovanou částku. V našem případě předpokládáme jednorázové vyúčtování, a proto je zaškrtnut checkbox „Závěrečná platba“. Po vyplnění je ještě nutné provést kontrolu shody částek finančního plánu a rozpočtu pomocí příslušného tlačítka. Součet celkové částky k vyúčtování musí být shodný s částkou celkových výdajů uvedenou v rozpočtu. Datum předložení vyúčtování byl určen jako předpokládaný termín ukončení realizace + 3 měsíce, tedy 31. 3. 2018.

## 19. Záložka „Kategorie intervencí“

Záložka se zpřístupní po zadání specifického cíle. Zde je povinné vyplnit pole oblast intervence, kde se znovu vybere specifický cíl a přiřadí se k němu příslušný název intervence. V případě řešeného projektu jde o opatření, která souvisejí se změnou klimatu (povodně). Je tak vybrána první varianta ze seznamu (viz Obr. 33).

Kód	Název CZ
087	Opatření pro přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik souvisejících s oblastí klimatu, jako jsou například eroze, požáry záplavy bouře a sucha, v
088	Předcházení rizikům a řízení přírodních rizik nesouvisejících se změnou klimatu (zemětřesení) a rizik souvisejících s lidskou činností (například technologických nehod)

Obr. 33: Elektronická žádost - název intervence

Dále se vyplňuje forma financování (v případě dané výzvy je možná pouze forma nevratného grantu) a mechanismus územního plnění, kde je jedinou možností hodnota „nepoužije se“. V případě pole ekonomická aktivita je na výběr ze seznamu možností (viz Obr. 34). V případě řešené zakázky se jedná o veřejnou správu. Lokalizace a typ území byly vyplněny automaticky na základě zvolené obce. Je potřeba pouze doplnit procentní podíl, který musí být roven 100.

Kód	Název CZ
01	Zemědělství a lesnictví
02	Rybolov a akvakultura
03	Výroba potravinářských výrobků a nápojů
04	Výroba textilií, textilních výrobků
05	Výroba dopravních prostředků a zařízení
06	Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení
07	Ostatní nespécifikovaná výrobní odvětví
08	Stavebnictví
09	Těžba a dobývání nerostných surovin (včetně těžby energetických surovin)
10	Elektřina, plyn, pára, horká voda a klimatizace
11	Zásobování vodou, kanalizace, činnosti související s nakládáním s odpady a sanacemi
12	Doprava a skladování
13	Informační a komunikační činnosti, včetně telekomunikací, informační činnosti, programování, poradenství a souvisejících činností
14	Velkoobchod a maloobchod
15	Cestovní ruch, ubytování, stravování a pohostinství
16	Peněžnictví a pojišťovnictví
17	Činnosti v oblasti nemovitostí, pronájmu a podnikatelské činnosti
18	Veřejná správa
19	Vzdělávání
20	Zdravotní péče
21	Činnosti v oblasti sociální práce, veřejné, sociální a osobní služby
22	Činnosti týkající se životního prostředí a změny klimatu
23	Umělecké, zábavní, tvůrčí odvětví a rekreační činnosti
24	Jiné nespécifikované služby

Obr. 34: Elektronická žádost - druhy ekonomických aktivit

## 20. Záložka „Veřejné zakázky“

U projektu lze založit několik veřejných zakázek. Po nastavení stavu veřejné zakázky (výběrem z číselníku se zobrazí povinně vyplňovaná pole. V rámci projektu rybníka ve Vernéřově ještě nebylo výběrové řízení zahájeno, a tak byl zvolen stav „nezahájena“.

Pro tento stav je povinné vyplnit pracovní název a druh veřejné zakázky dle výše předpokládané hodnoty (nadlimitní, podlimitní, malého rozsahu nebo vyšší hodnoty). Dále je nutné vyplnit specifikaci druhu zadavatele, zda je veřejný, sektorový, dotovaný, centrální, nebo jiný, který není definován v zákoně o VZ. Na závěr se vyplní předpokládané datum ukončení zadávacího řízení, který by měl být roven nejpozději dnu zahájení realizace. Vybrané hodnoty jsou patrné z obrázku (Obr. 35). Zdůvodnění výběru jednotlivých variant souvisí se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a je řešeno v samostatné kapitole (kapitola 3.11). Vzhledem ke stavu veřejné zakázky („nezahájena“) není potřeba vyplňovat další záložky.

POŘADOVÉ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: 0001      STAV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Nezahájena

Je veřejná zakázka evidována v NEN?

Veřejná zakázka je významná dle §16a ZVZ       Sdružení zadavatelů      EVIDENČNÍ ČÍSLO VEŘEJNÉ ZAKÁZKY V ISVZ: [ ]

Předpokládané údaje o veřejné zakázce

PRACOVNÍ NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Povodňová ochrana - rybník Verněřov

Základní údaje o veřejné zakázce

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: [ ]

TYP KONTRAKTU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ: [ ]      DATUM ZAHÁJENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ: [ ]

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA DLE VÝŠE PŘEDPOKLÁDANÉ HODNOTY: Malého rozsahu (malé hodnoty)      DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ: [ ]      PŘEDPOKLÁDANÉ DATUM UKONČENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ: 31. 7. 2017

SPECIFIKACE DRUHU ZADAVATELE: Veřejný      MĚNA: [ ]      VÝŠE DPH: [ ]      PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY BEZ DPH: [ ]

Obr. 35: Elektronická žádost - údaje veřejné zakázky

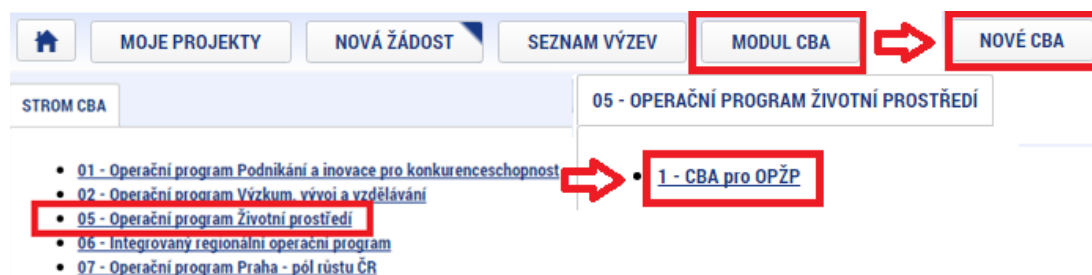
## 21. Záložka „Dokumenty“

V této záložce je nutno předložit všechny dokumenty nezbytné k podání žádosti o podporu dle Přílohy 1 Pravidel pro žadatele a příjemce podpory. Seznam těchto dokumentů je uveden v příloze č. 9 této práce.

## 22. Modul CBA

Jednou z povinných příloh žádosti je v případě naší zakázky i vyplněný modul CBA v systému MS2014+. Analýza nákladů a výnosů, neboli CBA (z angl. Cost Benefit Analysis) je nástroj, pomocí kterého lze hodnotit efektivnost, udržitelnost a návratnost vložených investic. Základem je finanční a ekonomická analýza. [13]

Po založení nového CBA (viz Obr. 36) je možné začít vyplňovat jednotlivé položky.



Obr. 36: Modul CBA - založení nové CBA

Název je vhodné zvolit stejný jako u žádosti. Začátek referenčního období se v našem případě předpokládá stejný jako začátek realizace. Konec referenčního období se určí podle sektoru pro referenční období a jemu přiřazené délky trvání. Výběr sektoru se provádí ze seznamu dle typu projektu (viz Obr. 37). V našem případě se jedná o Ostatní sektory a je tak možné zvolit délku referenčního období od 10 do 15 let. Konec referenčního období byl proto stanoven jako konec realizace plus 10 let, tedy 31. 8. 2026. Zároveň bylo zaškrtnuto, že se nejedná o veřejnou podporu (jak již bylo vysvětleno při vyplňování samotné žádosti). Po stisknutí tlačítka „Chci provést změnu“ je nutné zadat níže celkové způsobilé výdaje. Ty musejí být rovny údajům z rozpočtu vyplňovaným v samotné žádosti o dotaci. Vyplnění probíhá rozdílovou variantou, jelikož se v našem případě nejedná o tzv. přírůstkové projekty. Ekonomické analýzy jsou relevantní pouze pro projekty od finančního objemu celkových výdajů projektu nad 100 mil. Kč.

Název CZ	Hodnota	Od	Do
Přístavy a letiště/Ports and Airports	25		
Městská doprava/City transport		25	30
Ostatní sektory/Other sectors		10	15
Železnice/Railway	30		
Pozemní komunikace/Roads		25	30
Odpadové hospodářství/Waste management		25	30
Výzkum a inovace/Research and innovations		15	25
Širokopásmové sítě/Broadband networks		15	20
Podnikatelská infrastruktura/Business infrastructure		10	15
Energie/Energies		15	25
Dodávky vody/čistění vody/Water supplies/water purification	30		

Obr. 37: Modul CBA - výběr sektoru pro referenční období

Po stisknutí tlačítka „Proveď změnu“ jsou data uložena a otevřou se další záložky k editaci. Jelikož v našem případě nevznikají žádné provozní náklady ani výnosy, je v našem případě relevantní pouze záložka „Investice a zdroje“, kde se vyplní rozdílová varianta investičních nákladů a rozdílová varianta zdrojů financování (viz Obr. 38). Zadávané hodnoty musí být v souladu s vyplňovaným rozpočtem v samotné žádosti o dotaci.

Rozdílová varianta investičních nákladů			Rozdílová varianta zdrojů financování		
Název CZ	Celkem	1. rok/2017	Název CZ	Celkem	1. rok/2017
Celkové investiční náklady	7 111 644,00	7 111 644,00	Celkové zdroje financování	7 111 644,32	7 111 644,32
Celkové způsobilé náklady	7 106 804,00	7 106 804,00	Příspěvek unie	6 040 783,67	6 040 783,67
Celkové způsobilé náklady - investiční	7 106 804,00	7 106 804,00	Soukromé zdroje	0,00	
Celkové způsobilé náklady - neinvestiční	0,00		Finanční prostředky ze státního rozpočtu	0,00	
Celkové nezpůsobilé náklady	4 840,00	4 840,00	Finanční prostředky ze státních fondů	0,00	
Celkové nezpůsobilé náklady - investiční	4 840,00	4 840,00	Finanční prostředky z rozpočtu krajů/kraje	0,00	
Celkové nezpůsobilé náklady - neinvestiční	0,00		Finanční prostředky z rozpočtu obcí/obce	1 070 860,65	1 070 860,65
Diskontované investiční náklady	7 111 644,00	7 111 644,00	Jiné národní veřejné finanční prostředky	0,00	
			Ostatní zdroje	0,00	
			Diskontované zdroje financování	7 111 644,32	7 111 644,32

Obr. 38: Modul CBA - investice a zdroje

Takto je v našem případě CBA kompletní. Posledním krokem je provázání této analýzy s konkrétním projektem, což se provede v záložce „Základní informace“ výběrem projektu ze seznamu.

### 23. Záložka „Podpis žádosti“

Před odesláním žádosti je vhodné provést kontrolu vyplnění všech údajů, kdy systém automaticky upozorní na nevyplněná povinná pole. Proces podání žádosti je ukončen elektronickým podpisem žádosti (příp. odesláním, pokud není nastaveno automaticky). Elektronický podpis neboli kvalifikovaný certifikát vydávají v ČR v současnosti 3 subjekty, které jsou k tomuto úkonu akreditovány (Česká pošta s. p., První certifikační autorita, a.s. a Eidentity a.s.). Tento certifikát má platnost 12 měsíců, poté je nutné jej obnovit.

## 3.10 Hodnocení a výběr projektu

Hodnotící proces se přímo nevztahuje na žadatele, tuto činnost provádí hodnotitel, či zvolená komise. Přesto je vhodné se s tímto procesem podrobně seznámit, jelikož je rozhodujícím pro celý projekt a na základě metod a kritérií tohoto hodnocení lze provést kontrolu vlastního projektu před podáním žádosti. Tento proces je podrobněji popsán v kapitole 1.7.2.

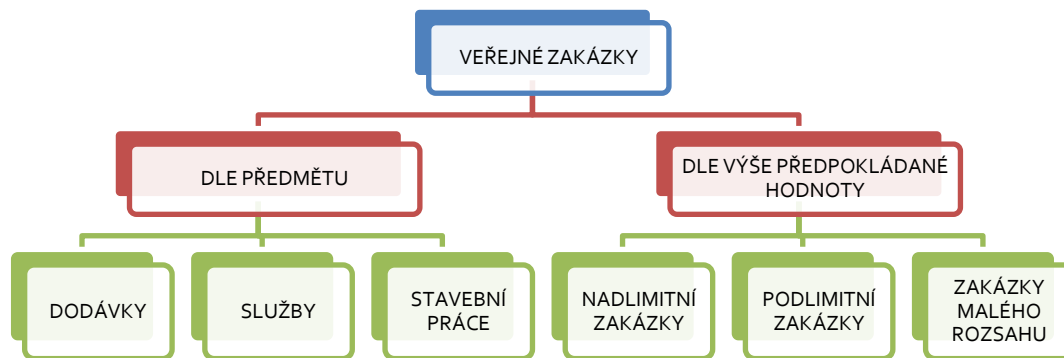
Nesplnění kritérií formální kontroly by nemělo být důvodem k vyřazení projektu a žadatel by měl být vyzván k jejich doplnění ve lhůtě 6 pracovních dnů. O splnění podmínek, či vyřazení projektu je žadatel informován změnou stavu žádosti v systému IS KP14+. V případě schválení bude vydáno

Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Pokud bude žádost zamítnuta, může žadatel ve lhůtě 14 dnů požádat o přezkum rozhodnutí.

Proces schvalování žádostí musí být pro kolové výzvy, a tudíž i 34. výzvu, ukončen nejpozději do 7 měsíců od ukončení příjmu žádostí v dané výzvě (výjimečně může být tato lhůta překročena).

### 3.11 Výběrové řízení na zhotovitele

Zadávání veřejných zakázek se řídí zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (ZVZ). Ten definuje 3 druhy zadavatelů, a to veřejného, dotovaného a sektorového. Město Aš dle tohoto zákona spadá do kategorie veřejného zadavatele a má proto povinnost se tímto zákonem řídit.



Obr. 39: Dělení zakázek dle ZVZ (zdroj: vlastní tvorba)

Tento zákon vymezuje druhy veřejných zakázek, které dělí dle předmětu díla a dle výše předpokládané hodnoty (příčemž rozhodující je cena bez DPH), jak je patrné z obrázku výše (Obr. 39). Dle předmětu rozlišuje veřejné zakázky na dodávky, služby a stavební práce (stanovené v příloze č. 3 ZVZ). Pro každou z těchto kategorií poté určuje minimální a maximální výši předpokládané hodnoty, které dle této výše dělí na nadlimitní, podlimitní a na veřejné zakázky malého rozsahu. Zakázkou malého rozsahu je každá zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne 2 mil. Kč v případě dodávek a služeb nebo 6 mil. Kč, jedná-li se o stavební práce. Pokud zakázka přesáhne tuto hranici, ale zároveň nepřekročí finanční limity stanovené v prováděcím právním předpisu (nařízení vlády č.77/2008 Sb.), jedná se o podlimitní veřejnou zakázku. Pokud zakázka tyto finanční limity přesáhne, jde o nadlimitní veřejnou zakázku. Zadavatel přitom nesmí zakázky bezúčelně rozdělovat pouze z důvodu zařazení do jiné kategorie.

Předpokládaná výše projektu rybníka ve Vernéřově činí necelých 5,9 mil. Kč bez DPH. Jelikož jsou předmětem díla stavební práce, jde tak o zakázku malého rozsahu. Dle ZVZ nemusí být tento druh zakázek zadáván v souladu s tímto předpisem a řídí se pouze dokumentem „Zadávání veřejných zakázek v OP ŽP 2014 – 2020“, vydaným v rámci programu, který upravuje podmínky i pro zakázky zadávané mimo ZVZ. Jelikož je však zakázka na hraně limitu, bude na doporučení a dle požadavku města Aš podávána v souladu se ZVZ.

Zájemcem o realizaci veřejné zakázky v případě rybníka ve Vernéřově může být pouze zhotovitel, který je schopen prokázat kvalifikaci stavbyvedoucího, či jiné osoby autorizované v oboru staveb vodního hospodářství a krajinného inženýrství se specializací na hydrotechnické stavby.



## ZÁVĚR

System čerpání dotací z ESI fondů je poměrně složitý a představuje vysokou administrativní, a tak i časovou zátěž. Pro úspěšné čerpání finančních zdrojů z těchto fondů je pro žadatele klíčová správně napsaná žádost o podporu, a to jak ze stránky věcné, tak formální (splnění všech podmínek dotačního titulu, včetně doložení potřebných podkladů). I přes náročnost celého procesu hodnotím čerpání finančních prostředků z dotací EU pozitivně, především ve vztahu ke koncovému příjemci. Jisté je, že mnoho staveb napříč různými odvětvími stavebnictví by bez této podpory nebylo vůbec možné finančně zajistit a uskutečnit.

Výhodnost dotací pro koncového příjemce lze poukázat na příkladu města Aš. V předchozím programovacím období 2007 - 2013 město z fondů EU vyčerpalo přibližně 245 mil. Kč (a to bez projektů EÚS). Ve většině případů činila výše dotace 85 %. Vezmu-li v úvahu občasné krácení dotace a ponížím tak procentní podíl dotace na 70%, vynaložilo město Aš na projekty v tomto období přibližně 100 mil. Kč ze svého rozpočtu. Celkové náklady na projekty tedy v součtu představují přibližně 300 mil. Kč. Bez dotace by tak město Aš bylo schopno realizovat pouze 1/3 z těchto projektů.

Výdaje na projektovou dokumentaci a žádost o dotaci jsou hodnoceny jako způsobilé a jsou tak příjemci proplaceny. Projektovou dokumentaci je na zamýšlený záměr nutno vyhotovit, i když nebude využito dotace EU, rizikem je tedy „pouze“ ztráta financí vynaložených na přípravu a podání žádosti v případě zamítnutí žádosti. Vzhledem k možným ziskům však tato částka představuje zanedbatelné procento (snižující se s růstem ceny projektu). Riziko krácení výše dotace z důvodu nesplnění stanovených podmínek hodnotím jako přijatelné, jelikož investor zaplatí stále významně nižší částku, než kdyby projekt realizoval bez dotace.

Vzhledem k havarijnímu stavu rybníka ve Vernéřově bylo rozhodnuto, že se projekt bude realizovat v příštím roce i v případě zamítnutí žádosti. Město Aš by v tomto případě mohlo přijít pouze o náklady na podání žádosti ve výši 34 000 Kč (bez DPH), což představuje jen 0,5 % z celkových výdajů projektu.

Cílem teoretické části práce bylo přiblížit jednotlivé nástroje regionální a strukturální politiky, především evropské strukturální a investiční fondy, operační programy a tematické cíle, včetně popsání průběhu čerpání dotací z EU. Cílem praktické části bylo zhodnocení čerpání dotací v referenční obci v předchozím programovacím období, určení možností využití ESI fondů v dané obci a analýza, zhodnocení a praktické ukázky přípravy vybraného projektu spolufinancovaného z dotací EU. Všechny stanovené cíle byly v rámci této práce splněny.

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK	–	Agentura ochrany přírody a krajiny
ARES	–	Administrativní registr ekonomických subjektů
ČNB	–	Česká národní banka
ČR	–	Česká republika
ČÚZK	–	Český úřad zeměměřičský a katastrální
CHKO	–	chráněná krajinná oblast
DOSS	–	dotčené orgány státní správy
DPH	–	daň z přidané hodnoty
DPS	–	projektová dokumentace pro provádění stavby
DSP	–	projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení
EFRR	–	Evropský fond pro regionální rozvoj
ENRF	–	Evropský námořní a rybářský fond
ESIF (ESI fondy)	–	Evropské strukturální a investiční fondy
ESF	–	Evropský sociální fond
EU	–	Evropská unie
EÚS	–	Evropská územní spolupráce
EZFRV	–	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FS	–	Fond soudržnosti
HDP	–	hrubý domácí produkt
IROP	–	Integrovaný regionální operační program
MD	–	Ministerstvo dopravy
MHMP	–	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	–	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	–	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPSV	–	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠMT	–	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MZe	–	Ministerstvo zemědělství
MŽP	–	Ministerstvo životního prostředí
NOK	–	Národní orgán pro koordinaci
OP D	–	Operační program Doprava
OP PIK	–	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
OP PPR	–	Operační program Praha – pól růstu

OP R	–	Operační program Rybářství
OP TP	–	Operační program Technická pomoc
OP VVV	–	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
OP Z	–	Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	–	Operační program Životní prostředí
PCO	–	Platební a certifikační orgán
PD	–	projektová dokumentace
PO	–	prioritní osa
PRV	–	Program rozvoje venkova
PrŽaP	–	Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014 – 2020
RoPD	–	Rozhodnutí o poskytnutí dotace
ROS	–	Registr osob
SC	–	specifický cíl
SFŽP	–	Státní fond životního prostředí
ÚSES	–	Územní systém ekologické stability krajiny
ZVZ	–	zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. TAUER, Vladimír, ZEMÁNKOVÁ, Helena a ŠUBRTOVÁ, Jana. *Získejte dotace z fondů EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem : metodika, pravidla, návody*. Vyd. 1. Brno : Computer Press, 2009. ISBN 978-80-251-2649-3.
2. BUDÍK, Josef. *Evropské strukturální fondy a jejich využívání*. Praha : Vysoká škola finanční a správní, 2009. ISBN 978-80-7408-014-2.
3. *Evropské strukturální a investiční fondy 2014-2020 v kostce*. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj, 2015. ISBN 978-80-7538-009-8. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/be08c4f1-ff33-4eb4-9e8c-d0b69ba4555c/ESI\\_fondy\\_v\\_kostce\\_ISBN-web.pdf?width=0&height=0](http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/be08c4f1-ff33-4eb4-9e8c-d0b69ba4555c/ESI_fondy_v_kostce_ISBN-web.pdf?width=0&height=0).
4. Strategie Evropa 2020. *Vláda České republiky*. [Online] Vláda ČR, 2016. [Citace: 22. březen 2016.] Dostupné z: <http://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/evropske-politiky/strategie-evropa-2020/strategie-evropa-2020-78695/>.
5. Strategie Evropa 2020 v kostce. *Evropská komise*. [Online] Evropská Unie 1995 - 2016, 2016. [Citace: 11. květen 2016.] Dostupné z: [http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/index\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/index_cs.htm).
6. Dohoda o partnerství pro programové období 2014 - 2020. *Evropské strukturální a investiční fondy*. [Online] 2012. [Citace: 14. březen 2016.] Dostupné z: [http://www.dotaceeu.cz/getmedia/6231de90-b818-4bf7-9d07-232e41da9567/Dohoda-o-partnerstvi\\_schvalena-EK-26-8-2014.pdf?ext=.pdf](http://www.dotaceeu.cz/getmedia/6231de90-b818-4bf7-9d07-232e41da9567/Dohoda-o-partnerstvi_schvalena-EK-26-8-2014.pdf?ext=.pdf).
7. *Abeceda fondů EU 2014-2020: jak fungují evropské fondy? : projekt: Krok za krokem : kam se obrátit pro radu?* Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015. ISBN 978-80-7538-013-5. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/eb8da430-a82d-419f-b102-87db6284a163/Abeceda\\_nahled.pdf?width=0&height=0](http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/eb8da430-a82d-419f-b102-87db6284a163/Abeceda_nahled.pdf?width=0&height=0).

8. *Evropské fondy 2014-2020: jednoduše pro lidi*. 2. aktualizované vydání, Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Národní orgán pro koordinaci, 2015. ISBN 978-80-87147-84-9. Dostupné z:  
[http://www.dotaceeu.cz/getmedia/2987622b-0f7d-459a-90f5-281b7a9b53ab/publikace-ROADSHOW\\_2.pdf?ext=.pdf](http://www.dotaceeu.cz/getmedia/2987622b-0f7d-459a-90f5-281b7a9b53ab/publikace-ROADSHOW_2.pdf?ext=.pdf).
9. Národní orgán pro koordinaci. *Evropské strukturální a investiční fondy*. [Online] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012. [Citace: 6. květen 2016.] Dostupné z: <http://www.dotaceeu.cz/cs/Fondy-EU/Narodni-organ-pro-koordinaci>.
10. Slovník pojmů. *Evropské strukturální a investiční fondy*. [Online] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012. [Citace: 22. březen 2016.] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/slovník-pojmu>.
11. Informace o čerpání. *Evropské strukturální a investiční fondy*. [Online] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012. [Citace: 6. květen 2016.] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/94ed8178-a339-4258-96d7-c04f2767bc84/Schema-prubehu-cerpani.PNG>.
12. *Metodický pokyn pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 - 2020*. verze 3, Praha : Národní orgán pro koordinaci, Ministerstvo pro místní rozvoj, červenec 2014. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/4ae14b47-8348-4e32-b04a-4a17bcf96f31/MP-RVHP\\_v4.pdf?ext=.pdf](http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/4ae14b47-8348-4e32-b04a-4a17bcf96f31/MP-RVHP_v4.pdf?ext=.pdf).
13. Pravidla pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014 - 2020. *Operační program Životní prostředí*. [Online] verze 6.0, 6. leden 2016. Dostupné z: <http://www.opzp.cz/obecne-pokyny/dokumenty>.
14. Historie města. Aš: *oficiální web města*. [Online] Městský úřad Aš, 2008. [Citace: 6. květen 2016.] Dostupné z: <http://www.muas.cz/historie-mesta/d-225721/p1=19996>.

15. Seznam příjemců (List of Beneficiaries) 04/2016. *Evropské strukturální a investiční fondy*. [Online] 2012. [Citace: 7. květen 2016.] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Seznamy-prijemcu>.
16. Mapa projektů. *Evropské strukturální a investiční fondy*. [Online] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012. [Citace: 7. květen 2016.] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-o-cerpani/Mapa-projektu>.
17. Projekty - EU. Aš: *oficiální web města*. [Online] Městský úřad Aš, 2008. [Citace: 7. květen 2016.] Dostupné z: <http://www.muas.cz/projekty-eu/ds-8135/p1=19879>.
18. *Evropské fondy pro obce: příležitosti v období 2014 - 2020*. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015. ISBN 978-80-7538-038-8. Dostupné z: [http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/c87ba7ea-d200-4636-bdb3-14dc3eda07a8/MMR-Operacni-programy\\_Obce\\_6000ks\\_WEB.pdf?width=0&height=0](http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/c87ba7ea-d200-4636-bdb3-14dc3eda07a8/MMR-Operacni-programy_Obce_6000ks_WEB.pdf?width=0&height=0).
19. *Strategický plán = úspěch získávání dotací z EU?* Lněnička, Libor. 4/2014, Plzeň : Vydavatelství ZČU v Plzni, Fakulta ekonomická, 2014, stránky 67-75. ISSN 1805-0603.
20. Radka Pospíšilová. Pokyny k vyplnění žádosti o podporu IS KP14+. *Evropský sociální fond v ČR*. [Online] 2008. [Citace: 21. duben 2016.] Dostupné z: <http://www.esfcr.cz/file/9143/>.

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1: Hierarchie nástrojů prosazujících cíle regionální politiky EU (zdroj: vlastní tvorba) .....	11
Obr. 2: Alokace tematický cílů pro programové období 2014 – 2020 (zdroj dat: [3]).....	14
Obr. 3: Schéma rozdělení evropských fondů (zdroj: vlastní tvorba).....	14
Obr. 4: Graf alokace ESI fondů pro ČR v programovém období 2014 - 2020 (zdroj dat: [3]).....	16
Obr. 5 - Dělení operačních programů v období 2014 - 2020 (zdroj: vlastní tvorba).....	17
Obr. 6: Schéma implementační struktury (zdroj: vlastní tvorba).....	22
Obr. 7: Schéma procesu čerpání dotace z EU (podklad: [11]) .....	23
Obr. 8: Fáze procesu schvalování projektu (zdroj: [12]).....	24
Obr. 9: Referenční obec Aš (zdroj: vlastní tvorba) .....	28
Obr. 10: Graf čerpání dotací EU z jednotlivých programů programovacího období 2007 - 2013 ve městě Aš (zdroj dat: [15]) .....	29
Obr. 11: Graf čerpání dotací EU v jednotlivých letech programovacího období 2007 - 2013 ve městě Aš (zdroj dat: [13]) .....	29
Obr. 12: Rybník Verněřov (mapové podklady: <a href="http://www.maps.google.cz">www.maps.google.cz</a> , <a href="http://www.mapy.cz">www.mapy.cz</a> ).....	35
Obr. 13: Fotografie rybníka Verněřov (při odběru vzorků sedimentu v únoru r. 2016).....	36
Obr. 14: Schéma předrealizační přípravy projektu s dotací EU (zdroj: vlastní tvorba).....	37
Obr. 15: Projektový záměr - 7 základních otázek (zdroj: vlastní práce) .....	39
Obr. 16: Ilustrační schéma struktury operačního programu (zdroj:vlastní práce).....	42
Obr. 17: Určení ekologické hodnoty území (zdroj dat: mapový portál AOPK) .....	46
Obr. 18: Vyhodnocení lokalizace území (zdroj dat: mapový portál AOPK) ..	46
Obr. 19: Rekapitulační schéma vybraného operačního programu (zdroj: vlastní práce) .....	50
Obr. 20: Podání žádosti ve 23 krocích (zdroj:vlastní tvorba).....	61
Obr. 21: Elektronická žádost – nástěnka .....	62
Obr. 22: Elektronická žádost – Záložky.....	62
Obr. 23: Elektronická žádost - záložka "Projekt" – část A (zdroj: vlastní práce) .....	64
Obr. 24: Elektronická žádost - záložka "Projekt" - část B .....	64



Obr. 25: Elektronická žádost – záložka „Popis projektu“ (zdroj: vlastní práce)	67
Obr. 26: Elektronická žádost - záložka "Specifický cíl"	68
Obr. 27: Elektronická žádost - výběr indikátoru	68
Obr. 28: Cíle udržitelného rozvoje (zdroj: <a href="http://www.mzp.cz/cz/udrzitelny_rozvoj">http://www.mzp.cz/cz/udrzitelny_rozvoj</a> )	69
Obr. 29: Elektronická žádost - předpokládaný harmonogram projektu (zdroj: vlastní práce)	70
Obr. 30: Elektronická žádost - typy subjektů	71
Obr. 31: Elektronická žádost - Kumulativní rozpočet projektu (zdroj: vlastní práce)	73
Obr. 32: Elektronická žádost - přehled zdrojů financování	73
Obr. 33: Elektronická žádost - název intervence	74
Obr. 34: Elektronická žádost - druhy ekonomických aktivit	75
Obr. 35: Elektronická žádost - údaje veřejné zakázky	76
Obr. 36: Modul CBA - založení nové CBA	76
Obr. 37: Modul CBA - výběr sektoru pro referenční období	77
Obr. 38: Modul CBA - investice a zdroje	78
Obr. 39: Dělení zakázek dle ZVZ (zdroj: vlastní tvorba)	79

## SEZNAM TABULEK

Tab. 1: Přehled operačních programů ESI fondů (zdroj dat: [3]).....	20
Tab. 2: Kontrolní seznam pro hodnocení formálních náležitostí projektu (zdroj: [12]).....	25
Tab. 3: Kontrolní seznam pro hodnocení přijatelnosti projektu (zdroj: [12]) .	25
Tab. 4: Identifikace projektu "Revitalizace vrchu Háj" (zdroj dat: [16]).....	30
Tab. 5: Identifikace projektu „Revitalizace vnitrobloku Karlova a Moravská“ (zdroj dat: [17; 15]).....	30
Tab. 6: Identifikace projektu "Multifunkční, informační, vzdělávací a společenské centrum - Městská knihovna v Aši (zdroj dat: [16]) .....	31
Tab. 7: Podporovaná opatření v oblasti životního prostředí (podklad: [18]) .	32
Tab. 8: Podporovaná opatření v oblasti dopravy (podklad: [18]).....	32
Tab. 9: Podporovaná opatření v oblasti odpadového hospodářství (podklad: [18]).....	33
Tab. 10: Podporovaná opatření v oblasti vzdělávání (podklad: [18]) .....	33
Tab. 11: Podporovaná opatření v oblasti sociálních služeb (podklad: [18]) .	34
Tab. 12: Podporovaná opatření v oblasti kulturního dědictví (podklad: [18])	34
Tab. 13: Zpracování strategického plánu v obcích ČR (zdroj dat: [19]) .....	38
Tab. 14: Identifikace oblasti podpory - Varianta A (zdroj dat: [13]).....	44
Tab. 15: Identifikace oblasti podpory - Varianta B (zdroj dat: [13]).....	45
Tab. 16: Identifikace oblasti podpory - Varianta C (zdroj dat: [13]) .....	47
Tab. 17: Posouzení hodnotících kritérií (zdroj: vlastní práce) .....	49
Tab. 18: Kritéria způsobilosti výdajů (zdroj dat: [13]) .....	53
Tab. 19: Ekonomické podklady k žádosti o podporu (podklad: [13]) .....	57

## SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha č. 1 - Přehled národních operačních programů pro programové období 2014 – 2020  
(zdroj dat: <http://www.dotaceeu.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy>)
- Příloha č. 2 - Implementační struktura  
(zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/85ef6c4a-89ee-4a56-99f2-cd5faecb8008/implementacni-struktura.pdf>)
- Příloha č. 3 - Projektový záměr  
(zdroj: vlastní práce)
- Příloha č. 4 - Posouzení hodnotících kritérií – varianta A  
(podklad: Hodnotící kritéria – 3. výzva – PO 1.3, dostupné z: <http://www.opzp.cz/vyzvy/3-vyzva/dokumenty>)
- Příloha č. 5 - Posouzení hodnotících kritérií – varianta B  
(podklad: Hodnotící kritéria – 12. výzva – PO 4, dostupné z: <http://www.opzp.cz/vyzvy/12-vyzva/dokumenty>)
- Příloha č. 6 - Posouzení hodnotících kritérií – varianta C  
(podklad: Hodnotící kritéria pro SC 1.3, dostupné z: <http://www.opzp.cz/o-programu/dokumenty>)
- Příloha č. 7 - Seznam závazných dokumentů 34. výzvy  
(zdroj dat: <http://www.opzp.cz/vyzvy/34-vyzva/dokumenty>)
- Příloha č. 8 - Kumulativní rozpočet  
(podklad: Kumulativní rozpočet – 34. výzva, dostupné z: <http://www.opzp.cz/vyzvy/34-vyzva/dokumenty>)
- Příloha č. 9 - Určení potřebných podkladů k žádosti o podporu  
(podklad: Příloha č. 1, Pravidla pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP 2014 – 2020, dostupné z: <http://www.opzp.cz/vyzvy/34-vyzva/dokumenty>)
- Příloha č. 10 - Kontrola projektu dle hodnotících kritérií  
(podklad: Hodnotící kritéria – 34. výzva – SC 1.3, dostupné z: <http://www.opzp.cz/vyzvy/34-vyzva/dokumenty>)