

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mikrokogenerace
Jméno autora:	Jaroslava Svobodová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra TZB Fakulta stavební ČVUT
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Bohumír Garlík, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra TZB Fakulta stavební ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Vložte komentář. Práce vcelku splňuje zadání a cíl. Pouze chybí zdůvodnění navržené mikrokogenerační jednotky. Její volba je sice vhodná, ale bez jejího zdůvodnění.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Studentka byla během přípravy a plnění úkolů při řešení BP aktivní, dodržovala termíny konzultací pravidelně a pracovala samostatně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Vložte komentář. Odborná úroveň BP splňuje její požadavky. Aktivně se podílela na zpracování odborné literatury a při řešení konkrétní problematiky (projektování kogenerací) se seznamovala dílčím způsobem u realizačních firem. Zde se její tvůrčí práce stala poněkud problematická – její aktivita na tomto úseku bych doporučoval zvýšit, zejména při zpracovávání nových málo aplikovaných technologií.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Vložte komentář. Jazyková úroveň a srozumitelnost práce odpovídá stanoveným požadavkům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vložte komentář. Výběr vhodné literatury a citace v BP je vyhovující.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Práci hodnotím za velmi dobrou.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Mikrokogenerace a její aplikace v současné době je vhodnou volbou při řešení ENB včetně aplikace na konkrétní budovy u vybraných budov, tento trend a aplikace studentka dobře pochopila a sama projevila zájem o tento obor.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.6.2016

Podpis: doc. Ing. Bohumír Garlík, CSc.