

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům Malvazinky, Praha
Jméno autora:	David STROBL
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Hana Hanzlová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Konzultace s vedoucím byly pravidelné, kromě určitého období na začátku. Student umí vyjádřit vlastní názor a obhajovat ho v odborné diskusi. Je velmi šikovný, pracovitý. Základní přístup studenta k práci a jejímu zpracování hodnotím dobře.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odbornou úroveň jeho bakalářské práce hodnotím dobře. K hledání vnitřních sil, k dimenzování a ke zpracování výkresové dokumentace použil obecně dostupný počítačový software. Pro jednotlivé extrémně namáhané prvky hledal vhodná statická schémata, která by co nejvýstižněji vyjádřila reálné chování konstrukce. To považuji z pedagogického hlediska za velmi cenné. Prokázal podle mého názoru odpovídající odborné znalosti, schopnost samostatné odborné práce s literaturou i práce se stavebním softwarem. Rozsah výpočtové i výkresové dokumentace odpovídá požadavkům zadání. Zpracování i výkresová dokumentace je na dobré odborné i grafické úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Zpracování práce je srozumitelné a přehledné. Obsahuje pár formálních nedostatků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student v práci cituje v plném rozsahu všechny užité podklady. Jedná se vzhledem k obsahu bakalářské práce zejména o normy a katalogy výrobců. Citace jsou uváděny v souladu se zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

K samotné práci nemám konkrétní připomínky, neboť ji se mnou pravidelně konzultoval a moje připomínky průběžně odstraňoval.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím jako velmi dobře zpracovanou, přestože obsahuje drobné formální chyby a nedostatky, které lze z hlediska celkového rozsahu práce pominout, a neovlivňují moje celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 20.6.2016

Podpis: Ing. Hana Hanzlová, CSc.

