

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM JIČÍN – LOKALITA KASÁRNA
Jméno autora:	Kateřina Prausová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	K129 katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce splněno bez výhrad.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Posluchačka pracovala samostatně a iniciativně, postup práce byl konsekventní. Posluchačka prokazovala velmi dobrou úroveň kreativity.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Posluchačka zvolila koncept lapidárního, archetypálního objemu. Ten je vzhledem k tématu práce i dané lokalitě příhodný, jeho rozpracování však činilo posluchačce obtíže, které se jí ne vždy podařilo překonat přesvědčivým způsobem: rozpaky – drobné! – se týkají jak rozpracování architektonické formy, tak dispozičního a prostorového řešení domu.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení bez zásadních výhrad, zřejmě dobře promyšlené, jeho dokumentace však vykazuje drobné nedostatky: ve schématech je správně zakreslena soustava teplovzdušného vytápění – popis v textové části je však o něčem jiném, ... popis konstrukčního řešení krovu je –až na gramatiku – uspokojivý, podstatný konstrukční článek ocelových táhel, nezbytných pro zajištění tvarové stability krovu, však není možné v řezu ani přibližně identifikovat. Řešení náročného detailu přechodu z interiéru francouzským oknem na terasu ve stejné úrovni je doloženo v architektonickém detailu, ovšem bez potřebného popisu, v základním řezu 1:100 detail není vyznačen.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Velmi dobrá úroveň ve všech ohledech, spornou estetickou kvalitou některých „efektů“, které posluchačka použila například v ortogonálních pohledech, vyvažuje množství a sympatické vyznění detailních prostorových záběrů. Poněkud „ošizený“ je architektonicko-konstrukční detail fasády.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Ambiciózní architektonický koncept posluchačka rozpracovala převážně úspěšně, prokázala vysokou míru samostatnosti i pečlivost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.6.2016

Podpis:

