

Téma BP: Studie silniční trasy Jablonec nad Nisou - Smržovka

Oponentní posudek BP

Bakalářská práce je zaměřena na návrh variantního vedení silnice I/10 z důvodu současného nevyhovujícího stavu. Vzhledem ke složitosti území nelze stávající vedení silnice I/10 upravit do parametrů odpovídající návrhové kategorii S11,5/70. Bakalářská práce vychází z podkladů zpracovaných fy. Valbek.

Obsahem bakalářské práce jsou následující přílohy:

- Průvodní zpráva
- Situace variant
- Podélné profily čtyř variant
- Situace výsledné varianty
- Podélný profil výsledné varianty
- Vzorové příčné řezy
- Charakteristické příčné řezy
- Rozhledové poměry

Průvodní a technická zpráva

Je velice přehledná, popis variant je dostatečný a technicky správný. Výběr výsledné varianty je proveden na základě technicko-dopravně-ekonomického posouzení.

Výkresová část

Bakalářská práce je zpracována celkem ve čtyřech variantách. Grafické přílohy jsou zpracovány přehledně a ve velmi dobré grafické úpravě.

Dotazy a připomínky:

Obecné:

- Na začátku práce mi chybí informace, jakým způsobem byla stanovena návrhová kategorie S11,5/70. Intenzity CSD je třeba přepočítat koef. vývoje intenzit dopravy dle TP 225. Student pravděpodobně vycházel z návrhové kategorie již zpracované studie od fy. Valbek.
- V podélných profilech je třeba věnovat pozornost úsekům s malým podélným sklonem (i v místech zaoblení) a směrových oblouků – především kombinace malého podélného sklonu a vzestupnice/sestupnice.

Situace výsledné varianty:

- V tabulkách směrových oblouků chybí přechodnice a jejich základní vytyčovací prvky. Popisy objektů by měly být čitelnější a seřazeny podle číselných řad 0-900 dle stavebních objektů.

Podélný profil výsledné varianty:

- Klopení je vyřešeno chybně. Nesplňuje min. povolené sklony vzestupnic dle ČSN 73 6101.

Vzorové příčné řezy:

- Moduly přetvárnosti $E_{\text{def},2}$, nejsou u jednotlivých vrstev uvedeny správně.

Charakteristické příčné řezy výsledné varianty:

- Zářezové a násypové svahy (jejich sklony a výšky) nejsou navrženy dle normy ČSN 73 6133.

Na závěr bych chtěl vyzdvihnout kvalitní grafickou i textovou úpravu BP. Z formálního hlediska je práce dostačující a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením

B – VELMI DOBŘE

Praha 07.06.2016

podpis oponenta BP