

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vodorovná tuhost betonových hal
Jméno autora:	Jaroslav Schmidt
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Iva Broukalová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Tématem bakalářské práce jsou vodorovné deformace prefabrikovaných vazníkových železobetonových hal od vodorovných zatížení, práce diskutuje i požadavky norem na mezní hodnoty vodorovných deformací. V druhé kapitole práce je přehled konstrukčního řešení hal, v další kapitole je pěkný rozbor jednotlivých typů styku prefa sloup a prefa vazník haly a jejich působení. Pátá kapitola obsahuje výpočetní model jednodílné haly s přihlédnutím k tuhosti styčnicku vazník-sloup a je v ní provedena analýza závislosti průhybu na výšce haly. V poslední kapitole je proveden výpočet vodorovných deformací realizované haly.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	<b>splněno</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Student pro analýzu volí vhodný inženýrský přístup, jeho analýza je logická, s vhodným zjednodušením řešení.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	<b>A - výborně</b>
Zvolené téma a jeho zpracování přesahuje průměrnou úroveň bakalářských prací.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce je napsaná pěknou češtinou. Text je srozumitelný, přehledný, vhodně doprovázený obrázky. Prohřešky proti pravopisu a překlepy jsou výjimečné. Značení vztahů a rovnic a vysvětlení použitých znaků není zcela důsledné a přehledné.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	<b>A - výborně</b>

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práce je velmi pěkná, převyšuje běžný průměr. Přístup studenta k řešení problému je sympatický a příkladný.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.6.2016

Podpis: