

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení probíhajícího zkušebního provozu úpravny vody Valašské Meziříčí po rekonstrukci
Jméno autora:	Štěpán Zvěřina
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Kateřina Slavíčková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání. Přehlednou formou popisuje technologie a zařízení používaná pro úpravu pitné vody z povrchových zdrojů a následně je podrobně popsána úpravna vody Valašské Meziříčí. Praktická část zaměřená na vyhodnocení měřených dat jakosti vody i na hodnocení ekonomické stránky a délky filtračního cyklu před rekonstrukcí a po rekonstrukci je velmi podrobně a pečlivě zpracována.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Štěpán Zvěřina k práci přistupoval velmi aktivně a pečlivě, množství hodnocených dat výrazně převyšuje potřebný rozsah pro bakalářskou práci. Prokázal, že se v problematice velmi dobře orientuje a je schopen samostatně tvůrčí práce, což je zřejmé z toho, jakým způsobem přistupoval k hodnocení. Při řešení bakalářské práce pravidelně konzultoval nejen se mnou, ale i s lidmi z praxe.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je zpracována systematicky a v logických krocích. Získané teoretické znalosti autor vhodně aplikoval při řešení praktické části. Z hlediska odborné úrovně a aplikace inženýrského přístupu je práce velmi kvalitní, vyhodnocení získaných dat autor provedl velmi pečlivě a rozsah těchto dat je nad rámec zadání práce.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Předložená bakalářská práce má 101 stran včetně seznamu použité literatury, seznamu tabulek, obrázků a grafů. Svým rozsahem i zpracováním převyšuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část, struktura práce je systematická a práce je správně zpracována i po formální a jazykové stránce.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student vhodně zvolil prameny, ze kterých při zpracování práce čerpal. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce splňuje podmínky zadání, je kvalitní, pečlivě zpracovaná a využitelná v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2016

Podpis: