



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Pavla Ryklová  
Název práce: Vliv výpočetního modelu nevytápěného schodišťového prostoru na potřebu tepla na vytápění  
Vedoucí diplomové práce: Doc. Dr. Ing. Zbyněk Svoboda  
Datum zadání: 23.2.2016  
Datum odevzdání: 22.5.2016

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

### II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Studentka pracovala na tématu z nabídky vedoucího práce. Zabývala se výpočtovým modelováním nevytápěných domovních komunikací (schodišťové prostory) při výpočtu energetické náročnosti budov. Vzhledem k tomu, že nevytápěná schodiště v bytových domech lze modelovat více způsoby, jedná se o téma často diskutované v praxi. Dosud totiž neexistovala nějaká šířeji pojatá studie, která by srovnala jednotlivé možnosti z hlediska dopadů na výsledek výpočtu.

Studentka se o takovouto chybějící studii úspěšně pokusila. Samostatně připravila návrh jednotlivých hodnocených variant, provedla pracné a početné výpočty a zpracovala rozsáhlé výsledky do srozumitelných grafů a tabulek. Textová část práce je v tomto srovnání slabší a trpí formulačními nedostatky.

Výsledky její práce považuji za velice zajímavé i pro specialisty ze stavební praxe. Studentka proto na můj popud zpracovala článek, v němž shrnula hlavní závěry svého výzkumu. Článek

byl již přijat k publikaci v odborném časopisu Tepelná ochrana budov (vydává ČKAIT) s předpokládaným otištěním v letošním 3. čísle časopisu. Podobný publikační úspěch je u studentů stále ještě dosti mimořádný a proto ho také vysoce hodnotím.

Po celou dobu pracovala studentka velmi samostatně a iniciativně a přiměřeně využívala konzultací s vedoucím práce. Práce má rozsah odpovídající zadání. Studentka prokázala schopnost samostatně řešit úkoly na úrovni bakaláře.

### III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

## A (výborně)

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

### IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 23.5.2016

Vedoucí bakalářské práce