

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie migračního zprůchodnění jezu na řece Otavě v obci Katovice
Jméno autora:	Vít Vavruška
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliiorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Petr Koudelka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra hydromeliiorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Téma zadání „zprůchodnění migrační překážky“ si student i s ohledem na absolvovanou bakalářskou praxi zvolil sám s tím, že ve spolupráci s vedoucím práce už jen konkretizoval zájmovou lokalitu. Z pohledu aktivity studenta v průběhu zpracovávání bakalářské práce lze říci, že v první polovině semestru byl aktivnější než v polovině druhé. Z počátku docházel na konzultace v intervalu 1 – 2 týdnů a v závěru semestru 2 – 3 týdnů, přičemž v posledních dvou týdnech byl aktivnější. Průběh a rozložení prací odpovídá periodicitě konzultací. Z počátku semestru student konzultoval praktickou část bakalářské. Rešeršní část práce konzultoval až ve druhé polovině semestru a z pohledu vedoucího byla tato část do značné míry zpracovávána až v posledních dvou týdnech před termínem odevzdání. Téma student zpracoval samostatně a v případě potřeby či nejasnosti daný problém konzultoval s vedoucím. Student byl schopen samostatné práce, ale také byl schopen akceptovat připomínky vedoucího práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Úroveň práce odpovídá obvyklému stupni odbornosti bakalářských prací. Student dokázal využít vědomostí nabytých v průběhu studia i vědomostí získaných studiem odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formálně je práce rozdělena na část rešeršní a na část praktickou. Rešeršní části lze vytknout poměrně vysokou nepřehlednost a to převážně díky číslování nadpisů (až do 6. úrovně) a chybějícím odkazům na obrázky v textu uvedené. První polovina rešeršní části je z obsahového hlediska zpracována poměrně dobře, nicméně zpracování její druhé poloviny je slabší a „naředenější“, kdy text pod nadpisem šesté úrovně má často jednu až dvě věty. Praktické části lze z formálního hlediska vytknout téměř prázdnou stranu 34 a v podstatě nečitelnou tabulku 5. Ve výkresové části nejsou ani v jednom výkresu znázorněny parcelní čísla katastru nemovitostí. Práce obsahuje jen minimum gramatických a typografických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student využil zdrojů jak doporučených v zadání tak i zdrojů dalších, které sám vyhledal. Využil také informací, které získal na příslušném podniku Povodí jakožto správce toku.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově lze říci, že student splnil zadání bakalářské práce a práci odevzdal včas. Vzhledem k výše zmíněným skutečnostem a zejména k úrovni zpracování rešeršní části práce hodnotím předloženou závěrečnou práci a přístup studenta klasifikačním stupněm

C - dobře.

Datum: 20.6.2016

Podpis: