

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM
Jméno autora:	Krejčíková Iveta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury, K129
Oponent práce:	Ing. arch. Ladislav Kalivoda CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury, k129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Vložte komentář. Hmota objektu je proporčně nepřesvědčivá, doplněná podivným a jaksí navíc daným lemováním a to vše ještě podtrženo podivným řešením schodiště. Dům připomíná spíše pevnost.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Vložte komentář. – řešení je jednoduché a přehledné. Velikosti oken jsou ve většině obytných místností podceněny výtvarně i funkčně. Ze střešních oken není vidět ven ?	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Vložte komentář. Není zřejmá tepelná kvalita 1.PP a následné řešení izolací, konstrukce je klasická, monolitická, problematické netradiční řešení okapů a jejich rámování, skryté svody, nejasné větrání fasády i střešního pláště.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Vložte komentář. – práce je hezky graficky zpracovaná, podélný řez je špatně dokumentovaný.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Architektonický návrh s nedotaženou kvalitou proporcí a detailů.

Otázky:Možnosti řešení schodišť – výtvarně i technicky, výhody a nevýhody vlastního, speciálního řešení okapů a svodů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 17.6.2016

Podpis: Ladislav Kalivoda