

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prostorová akustika přednáškových místností
Jméno autora:	Markéta Honzíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	124 – konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Nováček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv) ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno s menšími výhradami
V hlavních bodech studentka splnila zadání bez výhrad. Týká se to zejména technicky a časově náročných akustických měření a výpočtů. Více pozornosti si zasloužilo zpracování výkresové dokumentace, které mohlo obsahovat například i konstrukční detaily.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	C - dobře
V úvodní fázi zpracování bakalářské práce studentka konzultovala jen zřídka. V závěru se tak dostala do mírného skluzu, který se jí však nakonec díky zvýšené aktivitě podařilo téměř eliminovat. Naopak velmi oceňuji, že i přes poměrně náročnou problematiku studentka pracovala ve značné míře samostatně.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	B - velmi dobře
Studentka při zpracování bakalářské práce opakovaně prokazovala, že se v problematice prostorové akustiky orientuje a základním věcem rozumí. To se projevilo například ve způsobu provedení a vyhodnocení akustických měření, kde namísto běžného zvukového analyzátoru s firemním softwarem využila počítače s programem MATLAB a dílčí kroky prováděla „ručně“.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	B - velmi dobře
Práce je zpracovaná na velmi dobré formální i jazykové úrovni. Správně je v ní zacházeno s odbornými termíny a jednotlivé části jsou logicky řazené, což přispívá ke srozumitelnosti práce.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	B - velmi dobře
Výběr zdrojů hodnotím jako velmi dobrý. Jsou v něm obsaženy všechny zásadní české publikace v daném oboru i příslušné české technické normy.	
Další komentáře a hodnocení	
Nemám.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentce se i přes náročnost zvoleného tématu a poměrně malou časovou dotaci podařilo zpracovat zajímavou bakalářskou práci. Prokázala, že je schopná samostatně a komplexně řešit otázky z prostorové akustiky a provádět a kombinovat akustická měření s akustickými výpočty.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2016

Podpis: